

เอกสารแนบที่ 3.4

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ และรายงานการสอบสวนอุบัติเหตุ

สถิติอุบัติเหตุ : โรงงานทำหลวง

รายละเอียด	Case
1. สถิติการเกิดอุบัติเหตุ ระหว่างเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2566	3 - Property Damage 1 - Fire 1 - No Loss Time 1
2. การเจ็บป่วยจากการทำงาน ระหว่างเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม 2566	0

Accident Report : เดือน กันยายน 2566

บริษัท	บริษัทปูนซีเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด	ประเภท	☐ พนักงาน ☒ คู่ธุรกิจ คู่ธุรกิจงานขนส่งของ SCG-JWD ☐ บุคคลที่สาม		
วัน/เวลา	วันที่ 21 กันยายน 2566 เวลา 04:40 น.	สถานที่เกิดเหตุ	อาคาร P1-4 รางจ่าย 1	ความรุนแรง	☐ ไม่หยุดงาน ☒ ทรัพย์สินเสียหาย ☐ หยุดงาน ☐ เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว	54 ปี	อายุงาน	54 ปี

รายละเอียดเหตุการณ์

รายละเอียดเหตุการณ์

รถปูนผง (กล้วยหอม) เข้าช่องจ่ายปูนผิดไปเข้าช่องรางจ่าย 1 (จ่ายปูนตุง) ทำให้รถเข้าไปเบียดกับรางจ่าย ได้รับความเสียหาย
เวลาประมาณ 04:40 น. พxr.เอนก ป้องกัน ทะเบียนรถ 70-2302 ตรัง จะเข้ามารับปูน Type 3 (S) (ต้องไปรับที่ หัวจ่าย Bulk) แต่ได้เข้ามาทางหัวจ่าย P1 ทางคนจ่ายปูน แจ้งให้ถอยหลังรถออกไปทางลานจ่าย เพื่อวนออกไปรับปูนที่หัวจ่าย Bulk แต่คนขับรถเห็นมีรถจอดรอรับปูนหลายคัน ถอยหลังลำบาก จึงเดินหน้าจะไปออกทางช่องจ่ายปูนตุง และไม่ทราบว่าช่องจ่ายที่ออกไปเป็นช่องจ่ายปูนผง มีสายพานลำเลียง รถจึงเข้าไปเบียดกับสายพานลำเลียงได้รับความเสียหาย

- การดำเนินการแจ้ง สปภ. เข้ามาช่วยดูความปลอดภัยบริเวณพื้นที่
- แจ้งทาง ผวก.จรัส เจ้าของพื้นที่ ได้ประสานงานไปทาง SCGL เพื่อตามบริษัทประกันภัยเข้ามาดำเนินการเรื่องค่าเสียหาย

ความเสียหาย

- ชุ่ดหัวรางสายพานลำเลียง ได้รับความเสียหาย xx บาท
- ชุ่ด สาย Switch ได้รับความเสียหาย xx บาท

ภาพประกอบ



สาเหตุ

เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมได้ (■ มี □ ไม่มี)

- ☐ ไม่มีมาตรฐานการทำงาน
- ☐ มาตรฐานไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ
- ☒ ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน **ขขส.ไม่ทราบตำแหน่งช่องจ่าย ทำให้เข้าช่องจ่ายผิดประเภท**
- ☐ ขาดการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐาน
- ☐ ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน
- ☐ อื่นๆ

เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมไม่ได้ (□ มี ■ ไม่มี)

- ☐ ผลกระทบบุคคลที่ 3
- ☐ ภัยพิบัติ
- ☐ สภาพถนน (สาธารณะ)
- ☐ อื่นๆ

การแก้ไข/ป้องกัน

Corrective actions

- กำหนดห้ามมิให้ใช้ขบรถเข้ารางจ่าย

Preventive actions

- ติดตั้งด่าน ห้ามรถทุกชนิด วิ่งเข้ารางจ่าย
- ติดตั้งป้ายบอกชนิดปูนที่หัวจ่ายก่อนเข้าหัวจ่าย

วันที่ 21 กันยายน 2566

พชร. เอนก ป้องกัน รถทะเบียน 70-2302 ตรัง ประเภทรถ กล้วยหอม

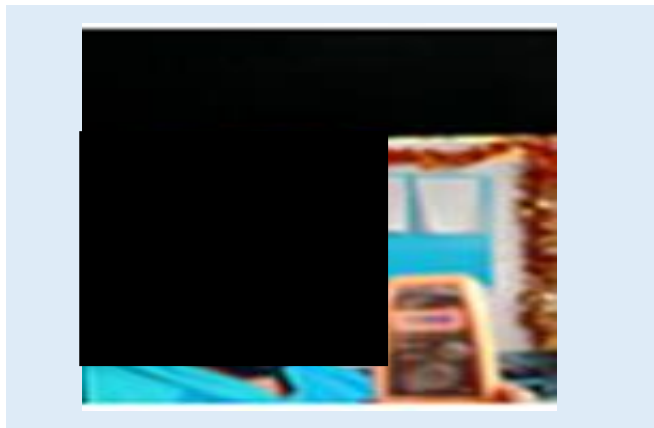
จากการสอบถาม พชร. เข้ามารับปูนที่ช่องหัวจ่าย P4 (จ่าย Type III) พชร.มายื่นตัวสอบถาม เพื่อสอบถามพนักงานจ่าย ว่ารับปูนที่ไหน พนักงานบอกปูน Type III (S) รับปูนที่ P9 (Bulk) พนักงานจ่ายบอก พชร.ต้องดอยกลับไปลานจ่าย เนื่องจากมีรถรอรับปูน Type III ที่กำลังจ่าย และรอรับอยู่ด้านหน้า 2 คัน พชร.ทำการดอยรถไปรับที่ P9 (Bulk) แต่ พชร.บอกดอยหลังลำบาก จึงเดินหน้าไปช่องจ่ายปูนตุงรางจ่าย 1 ทำให้ชนสายพานลำเลียงปูนตุงลงรถยนต์ ได้รับความเสียหาย ทีมจึงได้ทำการแจ้งShift (พี่พรชัย) เพื่อกราบเบื่องต้นครับ



ข้อมูลเพิ่มเติม



มีการตรวจวัดแอลกอฮอล์ก่อนเริ่มงานขับขี และหลังเกิดอุบัติเหตุโดย ตำรวจ “ไม่พบปริมาณแอลกอฮอล์”



อบรมการขับรถปลอดภัยเชิงป้องกันอุบัติเหตุ เมื่อวันที่ 15/06/66



มีการตรวจสอบสภาพรถประจำวันที่ 21/09/66



ผลการตรวจสอบสภาพงาน ขับขี่ สามารถขับขี่ได้



พพร .มีการพักผ่อนเพียงพอ

- ช่วงเวลาพักผ่อนก่อนรับงาน
- 20/9/2566 เวลา 11.13 น.
- 21/9/2566 เวลา 03.59 น.
- = 16 ชั่วโมง



ใบขับขี่ประเภท ท 3

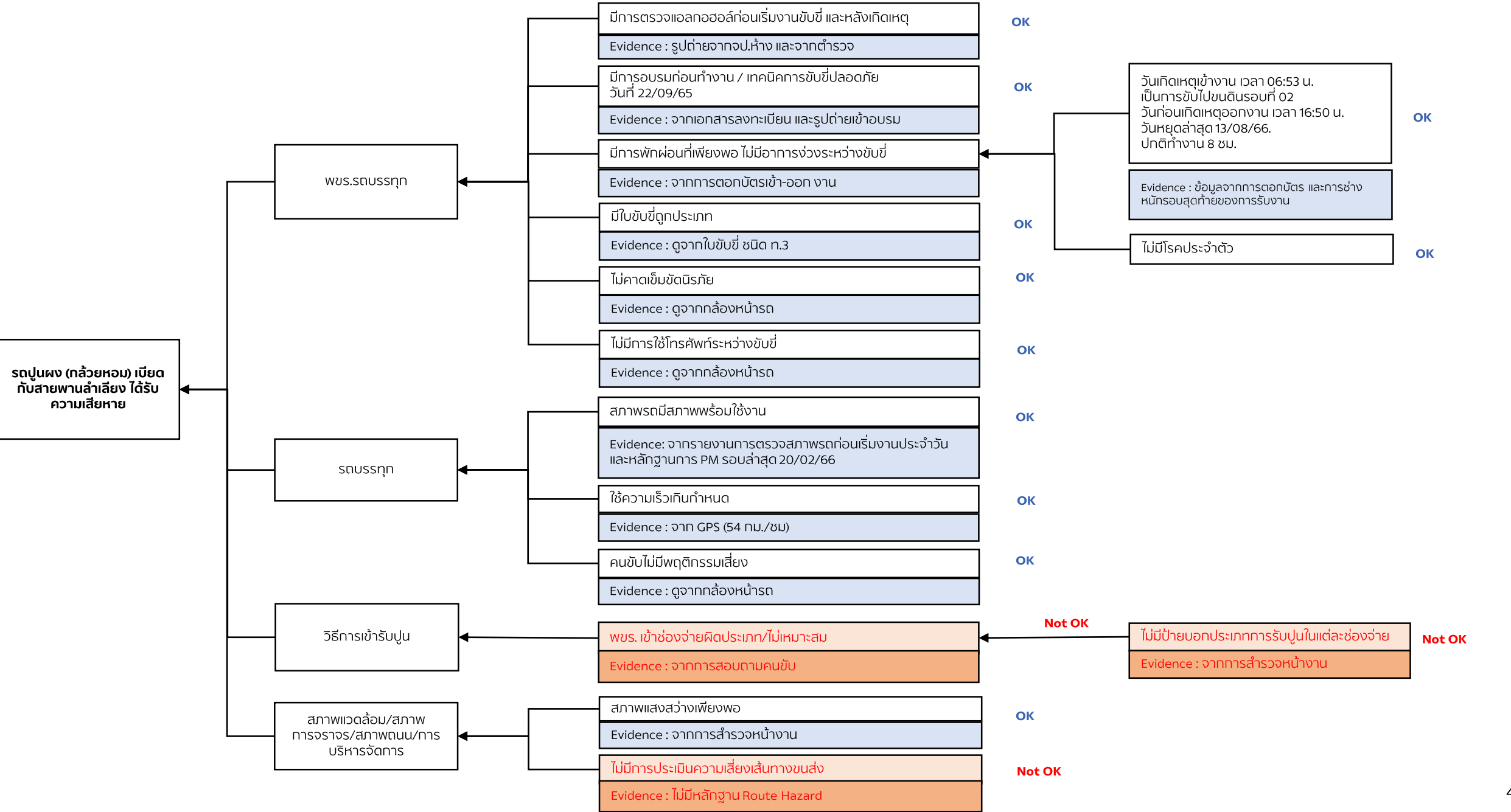


ไม่พบข้อมูลการใช้โทรศัพท์ระหว่างขับขี และคนขับไม่คาดเข็มขัด



ความเร็วเกินตามที่กำหนด (40 กม./ชม.) อ้างอิง จาก GPS





มาตรการป้องกันแก้ไข

สาเหตุ	มาตรการป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
รถปูนผง (กล้วยหอม) เข้าช่องจ่ายผิดประเภท/ไม่เหมาะสม	ติดตั้งด่านล้อยกคลุมแฉะ ห้ามรถทุกชนิด วิ่งเข้ารางจ่าย 1	จำรัส ศ.	แล้วเสร็จ
	ติดตั้งป้ายบอกชนิดปูนที่หัวจ่ายก่อนเข้าหัวจ่าย	จำรัส ศ.	แล้วเสร็จ

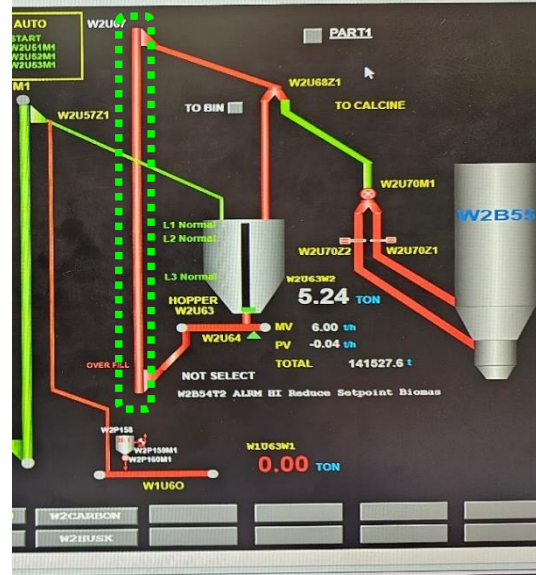
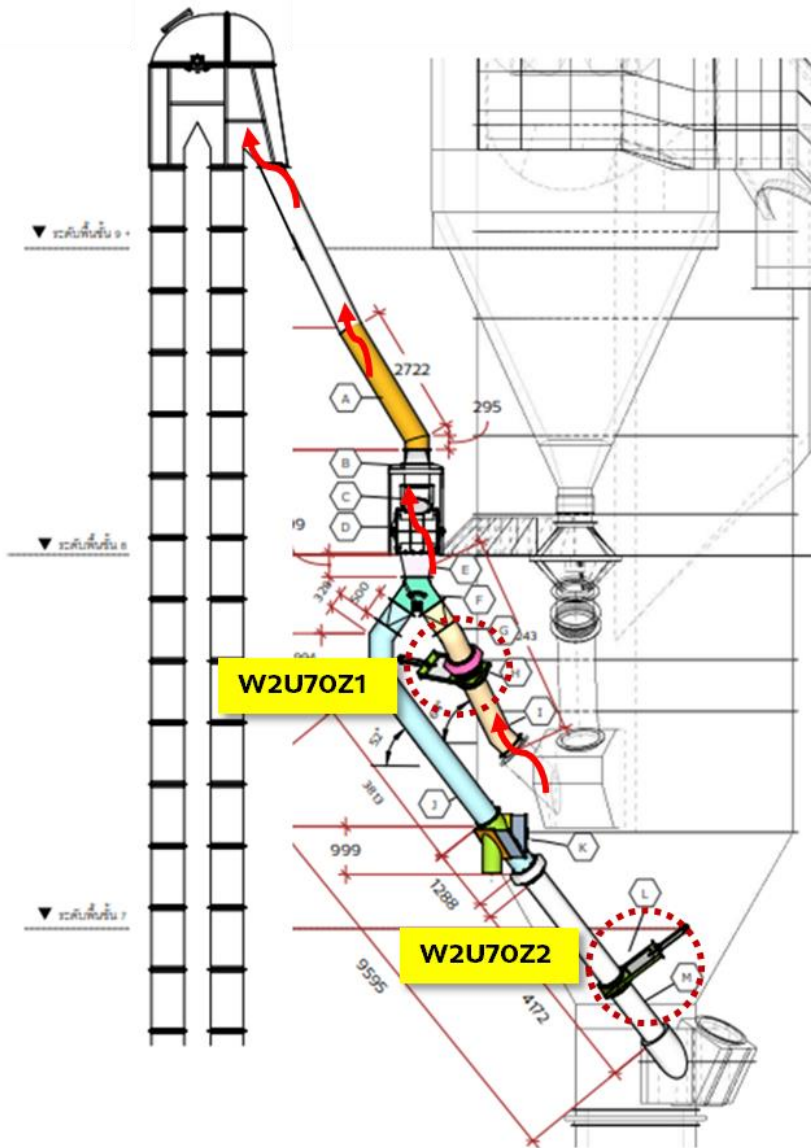


Accident Report : เดือน ตุลาคม 2566

บริษัท	ปูนซิเมนต์ไทย(ท่าหลวง) โรงงานท่าหลวง	ประเภท	☐ พนักงาน ☐ คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. ☐ บุคคลที่สาม		
วัน/เวลา	วันที่ 7 ตุลาคม 2566 เวลา 21:10 น.	สถานที่เกิดเหตุ	อาคารCyclone K5	ความรุนแรง	☐ ไม่หยุดงาน ☒ ทรัพย์สินเสียหาย ☐ หยุดงาน จำนวน.....วัน ☐ เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว	30 ปี	อายุงาน	10 ปี

รายละเอียดเหตุการณ์	ภาพประกอบ
20:24 น. Pfister L5F35 Trip, OP Kiln Stop Feed B เนื่องจาก เชื้อเพลิงหลัก Trip 21:10 น. Att เตรียม Feed B อยู่ที่หน้างาน บริเวณ Cyclone ได้ยินเสียงดังผิดปกติบริเวณกะพ้อ W2U67 ขณะยังไม่ได้เดิน OP. แฉ่งช่างไฟตรวจเช็คหน้างาน พบสายพานกะพ้อขาดล่องลงมากองก้นกะพ้อ มีไฟคุในกะพ้อ และได้ทำการดับไฟ ตรวจสอบหน้างานพบ Slide Gate W2U70Z1 ปิดไม่สนิทมี Gap 18.0 cm. ทำให้ลมร้อนย้อนขึ้นไปได้ ความเสียหาย: กะพ้อ W2U67 สายพานกะพ้อขาดล่องลงมากองก้นกะพ้อ มีไฟคุในกะพ้อ	

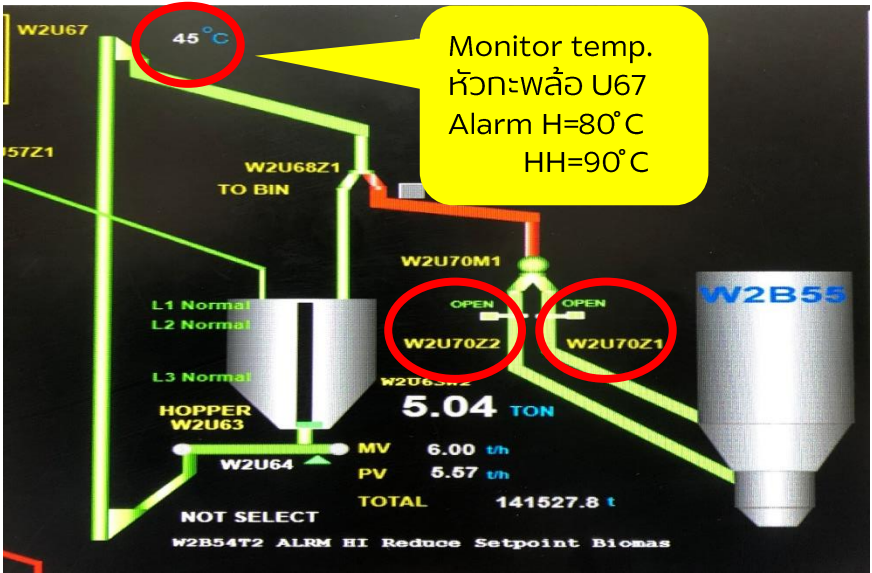
สาเหตุ		การแก้ไข/ป้องกัน
เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมได้ (☒ มี ☐ ไม่มี) ☐ ไม่มีมาตรฐานการทำงาน (ระบุ) ☐ มาตรฐานไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ ☐ ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน (ระบุ) ☐ ขาดการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐาน ☐ ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน (ระบุ) ☒ อื่นๆ (ระบุ) ใน Slide Gate W2U70Z1 ปิดไม่สนิท	เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมไม่ได้ (☐ มี ☒ ไม่มี) ☐ ผลกระทบบุคคลที่ 3 ☐ ภัยพิบัติ ☐ สภาพถนน(สาธารณะ) ☐ อื่นๆ เช่น.....	Corrective actions 1. แก้ไขใน Slide Gate W2U70Z1 ปิดให้สนิท Preventive actions 1. ปรับปรุง Interlock ให้ Slide Gate W2U70Z1, U70Z2 ปิด เมื่อพัดลม IDF หยุด 2. เดินสายสัญญาณคู่ขนาน Gate Z1&Z2 ให้ทำงานเปิดและปิดพร้อมกันตาม Interlock 3. ติดตั้ง Slide Gate manual ที่ U70Z1 4. ปรับปรุง Interlock Damper IDF. J2J01,J2J02 เมื่อIDF Fan Trip Damper จะลดลง มาที่ 25 % (เดิม 0%)



20:24 u. Pfister L5F35 Trip, OP Kiln Stop Feed B
 เนื่องจาก เชื้อเพลิงหลัก Trip
 21:10 u. Att เตรียม Feed B อยู่ที่หน้างาน บริเวณ
 Cyclone ได้ยินเสียงดังผิดปกติบริเวณกะพล้อ W2U67
 ขณะยังไม่ได้เดิน OP. แจ้งช่างไฟตรวจสอบเช็คหน้างาน พบ
 สายพานกะพล้อขาดล่องลงมากองก้นกะพล้อ มีไฟคุใน
 กะพล้อ และได้ทำการดับไฟ ตรวจสอบหน้างานพบ
 Slide Gate W2U70Z1 ปิดไม่สนิทมี Gap 18.0 cm. ทำ
 ให้ลมร้อนย้อนขึ้นไปได้
ความเสียหาย: กะพล้อ W2U67 สายพานกะพล้อขาด
 ล่องลงมากองก้นกะพล้อ มีไฟคุในกะพล้อ

มาตรการป้องกันแก้ไข

สาเหตุ	มาตรการป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
สายพานยางกะพล่อแกลบคุดไฟ ในช่องกะพล่อ	1. แก้ไขใบ Slide Gate W2U70Z1 ปิดให้สนิท	สุบัตกิต อ.	แล้วเสร็จ
	2.ปรับปรุง Interlock ให้ Slide Gate W2U70Z1, U70Z2 ปิด เมื่อพัดลม IDF หยุด	สุบัตกิต อ.	แล้วเสร็จ
	3. เดินสายสัญญาณคู่ขนาน Gate Z1&Z2 ให้ทำงานเปิดและปิดพร้อมกันตาม Interlock	สุบัตกิต อ.	แล้วเสร็จ
	4. ติดตั้ง Slide Gate manual ที่ U70Z1	สุบัตกิต อ.	แล้วเสร็จ
	5. ปรับปรุง Interlock Damper IDF. J2J01,J2J02 เมื่อIDF Fan Trip Damper จะลดลง มาที่ 25 % (เดิม 0%)	สุบัตกิต อ.	แล้วเสร็จ



Blind Flange A54



Pneumatic Slide gate A54



Blind Flange B53



Pneumatic Slide gate B53

Accident Report : เดือน พฤศจิกายน 2566

บริษัท	ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด โรงงานท่าหลวง	ประเภท	☐ พนักงาน ☒ คู่ธุรกิจ บริษัท/ หจก. ภูมิรัตนการไฟฟ้า ☐ บุคคลที่สาม		
วัน/เวลา	9 พฤศจิกายน 2566 เวลา 10:00 น.	สถานที่เกิดเหตุ	บริเวณทางเดินข้าง สายพาน Lime Stone Transport A1 อาคาร หม้อบดปูน Z1-3	ความรุนแรง	☒ ไม่หยุดงาน (เปลี่ยนหน้างาน 60 วัน) ☐ ทรัพย์สินเสียหาย ☐ หยุดงาน ☐ เสียชีวิต
ชื่อ - นามสกุล		อายุตัว	55 ปี	อายุงาน	27 ปี

รายละเอียดเหตุการณ์		ภาพประกอบ
ลำดับเหตุการณ์ วันที่ 09/11/2566 [redacted] และทีมงาน [redacted] ปฏิบัติงานตรวจเช็คและอัดจาระบีมอเตอร์ชุด Lime Stone Transport อาคารหม้อบดปูน Z1-3 ประมาณ 10:00 น. หลังจากที่ปฏิบัติงานเสร็จระหว่างเดินทางกลับ บริเวณข้างสายพาน A1J53 ขณะที่จะลงบันไดด้านข้างสายพาน [redacted] เกิดการลื่นจากพื้นทางเดินด้านบนตกลงมายังพื้นด้านล่าง (บันไดมี 3 ชั้น ความสูงรวม 60 ซม.) และมือฟาดกับท่อนปูนที่กองอยู่บริเวณพื้นด้านล่าง ได้รับบาดเจ็บข้อมือด้านซ้ายบวม การรักษา เวลา 10:45 น. นำส่งที่โรงพยาบาลท่าเรือ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา หมอได้ทำการ X-Ray และเข้าเฝือกอ่อนให้ และแพทย์นัดตรวจติดตามผลอีกครั้งในวันที่ 13/11/2566 ที่โรงพยาบาลศูนย์สระบุรี 13/11/2566 เข้าตรวจซ้ำกับแพทย์เฉพาะทางที่ sw.สระบุรี ได้ X-Ray และเปลี่ยนเฝือกให้ใหม่เป็นเฝือกแข็ง (ไม่ได้ทำการผ่าตัด) นัดเอาเฝือกออก 18/12/2566		 ภาพด้านนอกอาคาร CM Z1-3 เหตุเกิดที่สายพาน A1J53 ด้าน ในอาคาร  ตำแหน่งที่ลื่นล้มจากพื้น ทางเดินด้านบนก่อนก้าวลงบัน ได สภาพพื้นที่ขณะปฏิบัติงาน  ข้อมือซ้ายบวม X Ray ตรวจเบื้องต้น ที่ รพ.ท่าเรือ แพทย์เข้าเฝือกอ่อนให้ นัด ตรวจติดตามอาการวันจันทร์ 13/11/2023 ที่โรงพยาบาลสระบุรี
สาเหตุ		การแก้ไข/ป้องกัน
เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมได้ (☒ มี ☐ ไม่มี) ☐ ไม่มีมาตรฐานการทำงาน ☐ มาตรฐานไม่ครบถ้วน ไม่สมบูรณ์เพียงพอ ☐ ขาดการฝึกอบรมหรือสื่อสารให้กับผู้ปฏิบัติงาน ☐ ขาดการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐาน ☐ ผู้ปฏิบัติงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน ☒ อื่นๆ สถานที่ปฏิบัติงานมีเศษวัสดุ ปูนเม็ด/หิน หล่นตามพื้นทางเดิน	เกิดจากสาเหตุที่ควบคุมไม่ได้ (☐ มี ☒ ไม่มี) ☐ ผลกระทบบุคคลที่ 3 ☐ ภัยพิบัติ ☐ สภาพถนน (สาธารณะ) ☐ อื่นๆ	Corrective actions 1. เคลียร์เศษวัสดุบริเวณทางเดิน 2. ติดตั้งราวบันไดเพิ่มเติม Preventive actions 1. ทบทวนการขึ้นลงอันตรายและขั้นตอนการทำงานในเขตเครื่องจักร ที่มีเศษวัสดุหล่นตามพื้น

ภาพแสดง ลื่นล้มขณะลงบันไดข้างสายพาน A1J53

อุบัติเหตุ ข้อมือกระแทกฟาดกับก้อนปูนที่พื้นด้านล่าง ข้อมือซ้ายบวม



ภาพด้านนอกอาคาร CM Z1-3
เหตุเกิดที่สายพาน A1J53 ด้านใน
อาคาร



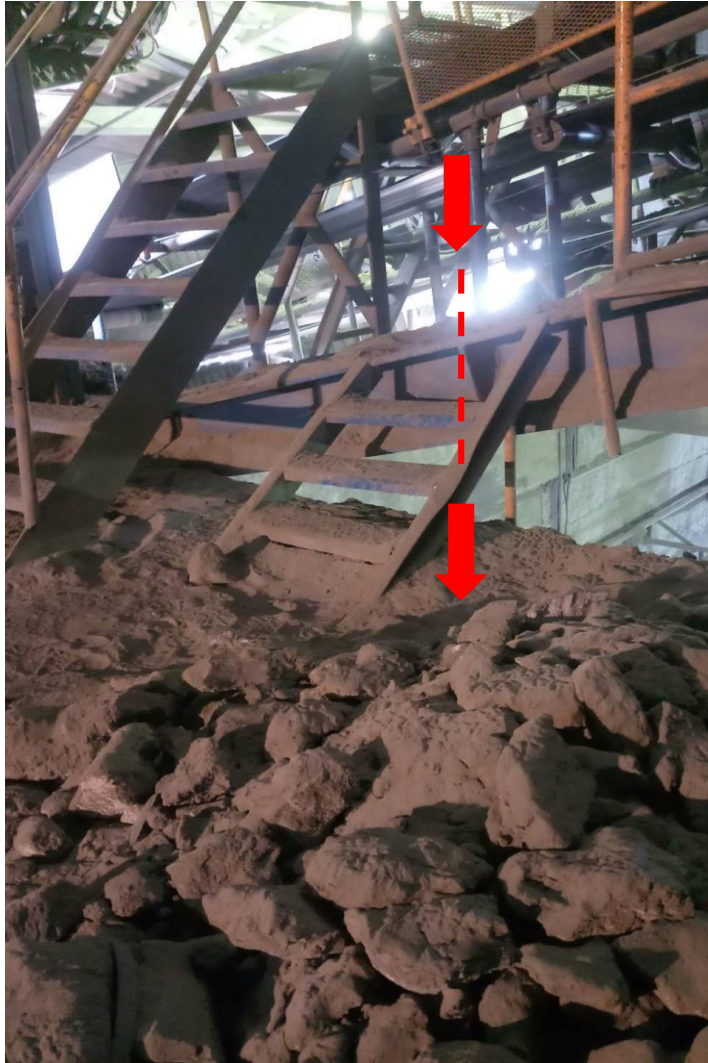
ด้านในอาคาร
ลื่นจากพื้นด้านบนก่อนลงบันได
มือฟาดกับก้อนปูนที่กองอยู่ด้านล่าง



ข้อมือซ้ายบวม
9/11/2566 X-Ray ตรวจเบื้องต้นที่ sw.ท่าเรือ แพทย์เข้าเพื่อ
อ่อนให้นัดตรวจติดตามอาการอีกครั้งวันจันทร์ที่ 13/11/2566 ที่
โรงพยาบาลสระบุรี
13/11/2566 ได้พบแพทย์เฉพาะทางที่ sw.สระบุรี
ได้ X-Ray และเปลี่ยนเฟือกใหม่เป็นเฟือกแข็ง

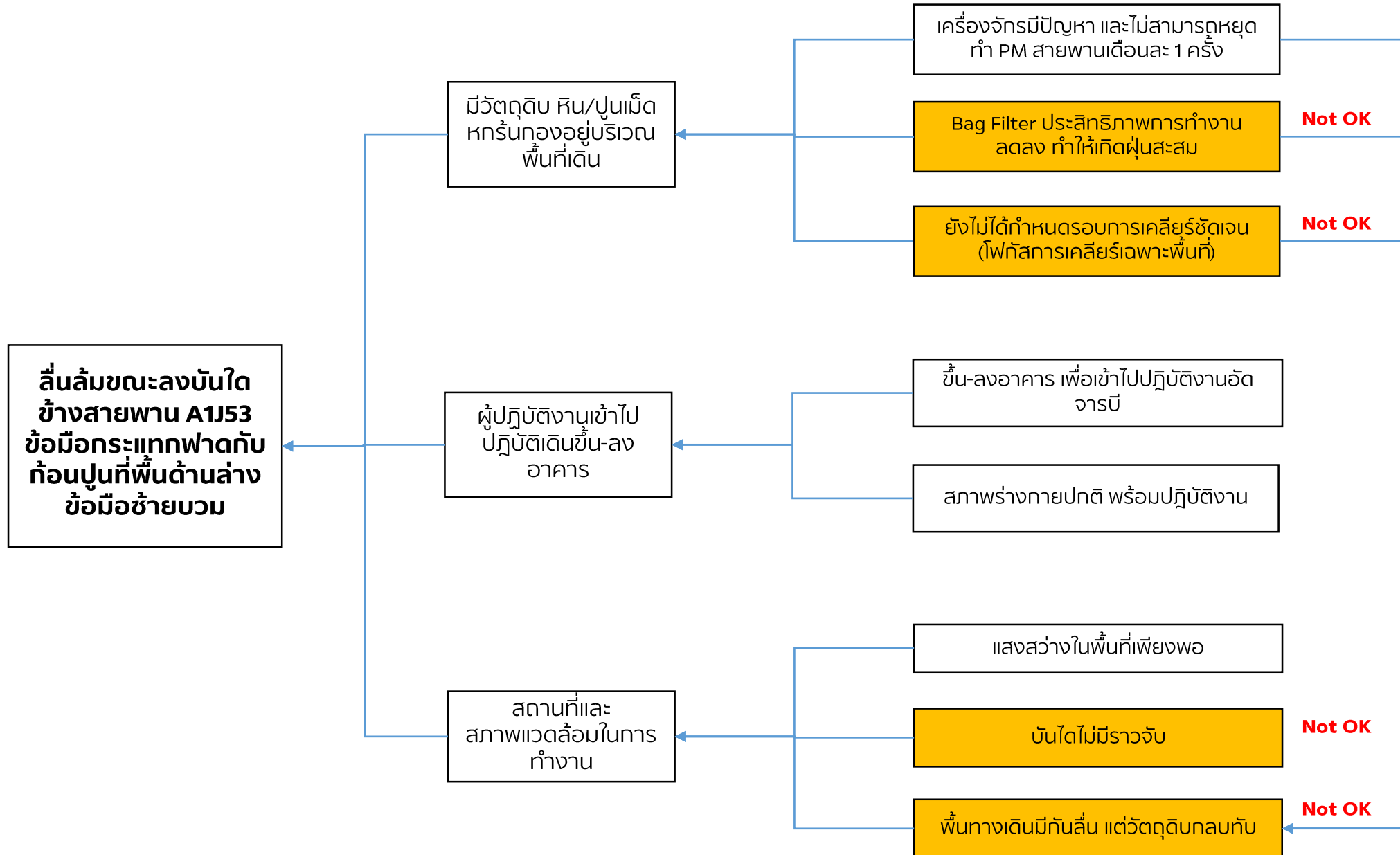
ภาพแสดง ลื่นล้มขณะลงบันไดข้างสายพาน A1J53

อุบัติเหตุ ข้อมือกระแทกฟาดกับก้อนปูนที่พื้นด้านล่าง ข้อมือซ้ายบวม



ตำแหน่งที่ลื่นล้ม จากพื้นทางเดินด้านบนก่อนก้าวลงบันได
ข้อมือฟาดโดนกับปูนก้อนที่กองอยู่ด้านล่าง

ถุงที่ติดขณะปฏิบัติงาน
ในถุงมีหัวอัดจารบีกับยุดหนึ่งฝืน



มาตรการป้องกันแก้ไข

สาเหตุ	การแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ
1. Bag Filter ประสิทธิภาพการทำงานลดลง ทำให้เกิดฝุ่นสะสม	1. ขอบเพื่อปรับปรุง Bag Filter และสายพาน		Shutdown 2567
2. ยังไม่ได้กำหนดรอบการเคลียร์ชัดเจน (โฟกัสการเคลียร์เฉพาะพื้นที่)	2. เคลียร์วัตถุดิบหกกรัน ในพื้นที่อาคาร หม้ออบดปูน Z1-3		29/02/2567
3. บันไดไม่มีราวจับ	3.1 ติดตั้งราวบันไดจุดที่เกิดเคส	เจ้าของพื้นที่	แล้วเสร็จ
	3.2 สำรวจพื้นที่ และติดตั้งราวกันตกสำหรับจุดที่บันไดยังไม่มีราวกันตก		29/02/2567
4. การประเมินอันตราย	4.1 แฮชริคส์ และเน้นย้ำความเสี่ยง ผ่านกิจกรรม JSA/ KYT / Safety Talk	จป.ห้าง	แล้วเสร็จ
	4.2 ทบทวนการชี้บ่งอันตรายและขั้นตอนการทำงานในเขตเครื่องจักรที่มีเศษวัสดุหกหล่นตามพื้นที่		แล้วเสร็จ

เอกสารแนบที่ 3.5

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบ
ประจำปี 2566

**การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงงานปูนซีเมนต์ท่าหลวง ของบริษัท ปูนซีเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด**

1. ขอบเขตและวิธีการศึกษา

1) พื้นที่ศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ปูนซีเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด ตั้งอยู่ที่พื้นที่ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี ในระหว่างการดำเนินการโครงการฯ ครอบคลุมพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ โดยครอบคลุมพื้นที่ 26 หมู่บ้าน ได้แก่ อำเภอบ้านหมอ ประกอบด้วย ตำบลท่าหลวง จำนวน 9 หมู่บ้าน ตำบลจำปา จำนวน 3 หมู่บ้าน อำเภอบ้านหมอ ประกอบด้วย ตำบลบ้านครัว จำนวน 7 หมู่บ้าน ตำบลบางโหนด จำนวน 4 หมู่บ้าน และพื้นที่อำเภอลำไย ตำบลเรณูราช จำนวน 3 หมู่บ้าน รวมทั้ง 26 หมู่บ้าน

2) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษา ได้กำหนดจำนวนตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95 % เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว เป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรทั้งหมดในการศึกษา จากข้อมูลจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการฯ โดยครอบคลุมพื้นที่ 26 หมู่บ้าน พบว่าจำนวนครัวเรือนเป้าหมายรวมทั้งหมด 10,043 ครัวเรือน (ดังตารางที่ 1)

โดยมีสูตรการคำนวณจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95 % ดังนี้

$$\begin{aligned}n &= \frac{N}{1 + Ne^2} \\n &= \text{จำนวนประชากรเป้าหมาย} \\N &= \text{จำนวนประชากรทั้งหมด (10,043 ครัวเรือน)} \\e &= \text{ค่าความคลาดเคลื่อน (0.05)}\end{aligned}$$

ดังนั้น สามารถคำนวณจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned}n &= \frac{10,043}{1 + (10,043 \times 0.05^2)} \\n &= 385\end{aligned}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจอย่างน้อย จำนวน 385 ตัวอย่าง

3) จำนวนตัวอย่าง

1. กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากประชาชน ทั้งหมด 26 หมู่บ้าน ที่อยู่รอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร รวมจำนวนตัวอย่างที่สำรวจ **385 ตัวอย่าง** (รายละเอียดจำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชนแสดงในตารางที่ 1)
2. กลุ่มผู้นำชุมชน ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนรวมทั้งหมด 26 หมู่บ้าน ที่อยู่รอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร รวมจำนวน **26 ตัวอย่าง** (รายละเอียดจำนวนตัวอย่าง ดังตารางที่ 1)
3. กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้แก่ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น สถานพยาบาล สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานประกอบการ ที่ตั้งอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร รวมจำนวน **24 ตัวอย่าง** (ซึ่งรายละเอียดหน่วยงานที่สำรวจแสดงในตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างกลุ่มครัวเรือน ผู้นำชุมชน ในพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการ

อำเภอ	ตำบล	หมู่ที่	หมู่บ้าน /ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง (ชุด)	
					ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
บริเวณที่ 1 พื้นที่ในรัศมี 0 - 2 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						
อำเภอท่าเรือ	ตำบลจำปา	1	ชุมชนบ้านไร่ ท่างาม	1,018	39	1
		9	ชุมชนตลาดสุขาภิบาล	526	20	1
	ตำบลท่าหลวง	1	บ้านช้าง	210	8	1
		2	บ้านหัวหิน	201	8	1
		3	บ้านใหม่พัฒนา	262	10	1
		4	บ้านยางนม	263	10	1
		5	บ้านถลุงเหล็ก	355	14	1
		6	บ้านท่างาม	292	11	1
		9	บ้านท่าลาน	63	2	1
		10	บ้านไก่อ้น	421	16	1
อำเภอบ้านหมอ	ตำบลบ้านครัว	1	บ้านครัว	256	10	1
		3	บ้านม่วงน้อย	548	21	1
		6	บ้านมหาโลก	603	23	1
		7	บ้านหนองสะเดา	336	13	1
		8	บ้านตลาดใหม่ท่าลาน	553	21	1
		9	บ้านหัวกองเหล็ก	597	23	1
		10	บ้านสะพานหนึ่ง-หัวประแจ (ด้านลิง)	408	16	1
รวมบริเวณที่ 1 (พื้นที่ในรัศมี 0 - 2 กิโลเมตร) 17 หมู่บ้าน				6,912	265	17
บริเวณที่ 2 พื้นที่ในรัศมี 2 - 5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ						
อำเภอท่าเรือ	ตำบลจำปา	6	บ้านมะขามเรียง	737	28	1
	ตำบลท่าหลวง	7	บ้านทุ่งนา	148	6	1
อำเภอบ้านหมอ	ตำบลบางโขมด	3	บ้านหนองหมู	108	4	1
		5	บ้านสารภี (บ้านโอง)	390	15	1
		7	บ้านสะพานช้าง	982	38	1
		8	บ้านสะพานช้าง	194	7	1
อำเภอเสนาห์	ตำบลเริงราง	1	บ้านศาลาลัก	140	5	1
		4	บ้านซึ้ง	365	14	1
		6	บ้านซึ้ง (ซึ้งฝั่งซ้าย)	67	3	1
รวมทั้งหมด (รัศมี 5 กิโลเมตร)				10,043	385	26

ตารางที่ 2 จำนวนตัวอย่างกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่สำรวจได้ในพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน/พื้นที่อันไหนสถานประกอบการ	จำนวนตัวอย่าง
1	วัดม่วงน้อย	1
2	วัดถลุงเหล็ก	1
3	วัดยางนม	1
4	วัดบ้านครัว	1
5	วัดหัวหิน	1
6	วัดบึงลุ่มจิวัน	1
7	วัดสารภี	1
8	วัดบัวงาม	1
9	วัดไก่อัน	1
10	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเชิงราก	1
11	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านครัว	1
12	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าหลวง	1
12	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางโขมด	1
13	โรงเรียนเทศบาลวัดถลุงเหล็ก	1
14	โรงเรียนวัดม่วงน้อย	1
16	โรงเรียนวัดท่าหิน	1
17	โรงเรียนวัดสะตือ	1
18	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง	1
19	องค์การบริหารส่วนตำบลเรีงราง	1
20	เทศบาลตำบลท่าลาน	1
21	เทศบาลตำบลบางโขมด	1
23	บริษัท เหล็กสยาม 2001 จำกัด	1
23	บริษัท สยามอุตสาหกรรมวัสดุทนไฟ จำกัด	1
24	บริษัท นวโลหะไทย จำกัด	1
รวม		24

4) การสุ่มตัวอย่างและการเก็บข้อมูลภาคสนาม

(1) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ที่ปรึกษาฯ ได้ทำการเก็บตัวอย่างแบบสอบถามในพื้นที่ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการฯ การสุ่มตัวอย่างกลุ่มครัวเรือน ที่ปรึกษาฯ ได้ทำการสำรวจโดยวิธีสุ่มแบบ Random Sampling กล่าวคือ ไม่เลือกศึกษาประชากรเป้าหมายเฉพาะพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งเท่านั้น โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมประชากรเป้าหมายในพื้นที่ชุมชน ส่วนในกลุ่มผู้นำชุมชน และตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง คือ เก็บตัวอย่างเจาะจงผู้นำชุมชนและตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ที่ต้องการสำรวจทุกชุมชน และทุกหน่วยงานในพื้นที่

(2) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

การสำรวจภาคสนาม ได้ลงพื้นที่สำรวจในระหว่าง 18 -25 ต.ค.2566 ซึ่งภาพกิจกรรมการสำรวจแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน แสดงดังรูปที่ 1

5) ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด ในช่วงการดำเนินการโครงการฯ ที่ใช้สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับประชาชน ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้สำรวจมีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก ก-1)

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

2. แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้สำรวจ มีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก ก-2)

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

3. แบบสอบถามสำหรับหน่วยงานราชการ ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้สำรวจ มีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก ก-3)

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

4. แบบสอบถามสำหรับสถานประกอบการ ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้สำรวจ มีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก ก-4)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

6) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม ที่ปรึกษาฯ นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for Social Sciences) หรือโปรแกรมสำเร็จรูป Excel เพื่อประมวลผลการศึกษาโดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย (ผลการวิเคราะห์และประมวลผลแสดงในภาคผนวก ข-1 ภาคผนวก ข-2 และภาคผนวก ข-3) ซึ่งการนำเสนอจะเป็นในประเด็นต่างๆ ของภาพรวมตามแบบสอบถามแต่ละประเภท



รูปที่ 1 กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ
ระหว่างวันที่ 18 -25 ตุลาคม 2566

3. ผลการศึกษา

3.1 ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการฯ ทั้งหมด 26 หมู่บ้าน รวมจำนวน 385 ตัวอย่าง ซึ่งผลการศึกษาสรุปดังนี้ (ผลการวิเคราะห์และประมวลผล ดังแสดงในภาคผนวก ข-1)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.2) และเพศชาย (ร้อยละ 34.8) ส่วนใหญ่มีอายุ ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 31.7) รองลงมาคืออายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 28.6) และในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 27.3) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 39.5) รองลงมาจบประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.6 และ ร้อยละ 21.6 ตามลำดับ) ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้เรียนหนังสือ มีความรู้ อ่านออกเขียนได้

ภูมิลำเนาเดิมของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.1) อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด/คนพื้นเพ ในชุมชน รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 8.1) โดยเฉลี่ยย้ายมาอยู่เป็นเวลา 22.5 ปี และย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน (ร้อยละ 2.3) โดยเฉลี่ยย้ายมาอยู่เป็นเวลา 14.4 ปี สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้เพราะว่าย้ายมาแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 38.1) มาซื้อบ้านที่นี่ (ร้อยละ 33.3) มาประกอบอาชีพ (ร้อยละ 26.2) และมีสัดส่วนเล็กน้อยที่ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ตามลำดับ

2) สภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

การประกอบอาชีพหลัก พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 35.6) รองลงมา อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 34.5) และพนักงานบริษัท/โรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 13.5) โดยมีครัวเรือนบางส่วน (ร้อยละ 6.5) ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ เนื่องจากอายุเยอะ มีลูกดูแลเลี้ยงดู ส่วนอาชีพรองหรืออาชีพเสริมของครัวเรือน พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.9) ไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 15.1) มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป ค้าขายทั่วไป/ค้าขายออนไลน์ ธุรกิจส่วนตัว และทำการเกษตร เป็นต้น

รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน ซึ่งครัวเรือนส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยในช่วง 9,000 - 15,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 39.2) รองลงมาคือมีรายได้ 15,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 18.7) และมีรายได้น้อยกว่า 9,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 17.1) จากการสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของรายได้ พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม (ร้อยละ 42.6) โดยมีสัดส่วนใกล้เคียงกับมีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 42.3) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 15.1) เห็นว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ

3) ปัญหาสังคมและปัญหาเศรษฐกิจในชุมชน

ปัญหาสังคมในชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาการทะเลาะวิวาท (ร้อยละ 76.4) ไม่มีปัญหาชุมชนแออัด (ร้อยละ 82.9) และไม่มีปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 56.9) ส่วนปัญหายาเสพติดและปัญหาแรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าวเพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหา โดยมีปัญหาน้อย (ร้อยละ 42.9 และ ร้อยละ 48.1 ตามลำดับ)

ส่วนปัญหาเศรษฐกิจในชุมชน คราวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาค่าครองชีพสูงและปัญหาประชาชนมีรายได้ต่ำปานกลาง (ร้อยละ 53.0 และร้อยละ 56.1 ตามลำดับ) ขณะที่ปัญหาการว่างงานและปัญหาไม่มีที่ดินทำกินส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาน้อย (ร้อยละ 65.5 และร้อยละ 53.5 ตามลำดับ)

4) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

การเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี 2566) พบว่าสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.8) เคยเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 31.2) ไม่เคยเจ็บป่วย สำหรับผู้ที่เคยเจ็บป่วยเห็นว่าป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้มากที่สุด (ร้อยละ 66.5) รองลงมา โรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด (ร้อยละ 8.5) และโรคต่อมไทรอยด์ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์ คอพอก (ร้อยละ 7.1) เป็นต้น

การรักษาพยาบาลเมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย พบว่าส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ (ร้อยละ 55.8) รองลงมา รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 30.5) ซื้อยากินเอง (ร้อยละ 7.9) ส่วนที่เหลือในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.9 เท่ากัน) คือ รักษาที่คลินิก และโรงพยาบาลเอกชน สำหรับความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุขของสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.2) เห็นว่ามีสถานรักษาพยาบาลให้บริการอย่างเพียงพอ ส่วนที่เหลือเล็กน้อย เห็นว่าสถานพยาบาลไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.8) โดยส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่ามีแพทย์/พยาบาลไม่เพียงพอ รองลงมาอุปกรณ์การแพทย์มีน้อย ไม่เพียงพอ และมีผู้ป่วยเข้ารับบริการเยอะ รอการรักษาพยาบาลนาน

แหล่งน้ำดื่ม น้ำใช้ ในครัวเรือน คราวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.5) ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง รองลงมา ดื่มน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 30.5) และส่วนที่เหลือเล็กน้อย (ร้อยละ 4.0) ดื่มน้ำประปา คราวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำดื่มมีเพียงพอ (ร้อยละ 97.1) ส่วนน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่าครัวเรือนเกือบทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ใช้น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ใช้น้ำบ่อต้น/บาดาล และน้ำฝน ซึ่งครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำใช้มีเพียงพอ (ร้อยละ 96.1) ที่เหลือเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 3.9) โดยเฉพาะในฤดูแล้งที่เกิดขาดแคลนน้ำ

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากบ้านเรือน พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.1) ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะของเทศบาล/อบต. ในพื้นที่ รองลงมา ระบายลงพื้นดินบริเวณบ้าน (ร้อยละ 38.3) นำไปรดน้ำต้นไม้ (ร้อยละ 15.2) และที่เหลือในสัดส่วนเล็กน้อยที่ระบายลงแหล่งน้ำ/ลำคลอง (ร้อยละ 3.3) ตามลำดับ

การกำจัดขยะมูลฝอยจากบ้านเรือน พบว่าครัวเรือนเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.7) จะทิ้งขยะในถังรองรับมูลฝอยสาธารณะ เพื่อให้ทาง อบต./เทศบาลในพื้นที่ เก็บรวบรวมไปกำจัดต่อไป ส่วนที่เหลือกองแล้วเผา ฝังกลบ และทิ้งกลางแจ้ง เป็นต้น

5) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

จากการสอบถามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชน ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 29.6) ในสัดส่วนใกล้เคียงกับการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง (ร้อยละ 28.3) รองลงมา เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย (ร้อยละ 22.6) และมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก (ร้อยละ 19.5) ตามลำดับ สำหรับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน สรุปดังนี้

- **ฝุ่นละออง** คราวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 50.4) ซึ่งระบุว่าสาเหตุจากการจราจรมากที่สุด (ร้อยละ 69.9) รองลงมาเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 12.6) และจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 10.7) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 44.8)

- **เขม่า ควัน** คริวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 69.6) และที่เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 30.4) ซึ่งระบุว่าสาเหตุจากการจราจรมากที่สุด (ร้อยละ 55.8) รองลงมาเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 11.6) จากการเผาขยะ (ร้อยละ 9.3) และจากการเผาพื้นที่การเกษตร (ร้อยละ 3.9) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 50.4)
- **เสียงดังรบกวน** คริวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 76.6) และที่เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 23.4) ซึ่งระบุว่าสาเหตุจากการจราจรมากที่สุด (ร้อยละ 60.0) รองลงมาเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 13.7) และจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 11.6) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 50.0)
- **ขยะมูลฝอย** คริวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 66.8) และที่เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 33.2) ซึ่งส่วนมากระบุว่าแหล่งที่มาจากที่พักอาศัย (ร้อยละ 78.9) และตลาดสด (ร้อยละ 15.6) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 53.9) เท่านั้น
- **น้ำเสีย** คริวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 89.9) และที่เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 10.1) ซึ่งส่วนมากระบุว่าแหล่งที่มาจากชุมชน (ร้อยละ 66.7) และฟาร์มเลี้ยงสัตว์ (ร้อยละ 17.9) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.7)
- **น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ** คริวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 55.1) และที่เหลือในสัดส่วนใกล้เคียงกันเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 44.9) ซึ่งส่วนมากระบุว่าแหล่งที่มาจากฝนตก (ร้อยละ 66.0) ท่อระบายน้ำอุดตัน (ร้อยละ 28.6) และน้ำในแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 5.3) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 48.6)
- **อุบัติเหตุจากการจราจร** คริวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 59.5) และที่เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 40.5) ซึ่งส่วนมากระบุว่าสาเหตุมาจากปริมาณรถหนาแน่น (ร้อยละ 40.2) รองลงมาเกิดจากผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวัง (ร้อยละ 28.7) สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด (ร้อยละ 21.3) และขับเร็ว (ร้อยละ 9.8) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 57.1)

6) การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การรู้จักบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด พบว่าคริวเรือนทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รู้จักบริษัทฯ ซึ่งส่วนใหญ่รู้จักจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 90.4) รองลงมา ทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน/คนรู้จัก (ร้อยละ 71.2) ทราบจากแผ่นพับ/การตีพิมพ์ (ร้อยละ 55.3) ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 48.3) ทราบจากการประชุมชี้แจงโครงการ (ร้อยละ 37.4) และทราบเนื่องจากเคยทำงานให้กับบริษัทฯ (ร้อยละ 3.6) เป็นต้น

ผลดี ของการดำเนินการโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่ามีผลดี ดังนี้ (ดังตารางที่ 3)

- มีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 90.1) ซึ่งส่วนมากระบุว่าผลดีปานกลาง (ร้อยละ 37.7) มาก (ร้อยละ 28.6) และน้อย (ร้อยละ 23.9) ตามลำดับ
- สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 91.9) ซึ่งส่วนมากระบุว่าผลดีมาก (ร้อยละ 44.7) ปานกลาง (ร้อยละ 29.4) และน้อย (ร้อยละ 17.9) ตามลำดับ

- มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 90.1) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลดีปานกลาง (ร้อยละ 43.1) มาก (ร้อยละ 28.3) และน้อย (ร้อยละ 18.7) ตามลำดับ
- มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 93.0) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลดีมาก (ร้อยละ 42.9) ปานกลาง (ร้อยละ 28.3) และน้อย (ร้อยละ 21.8) ตามลำดับ
- ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 91.7) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลดีปานกลาง (ร้อยละ 39.2) มาก (ร้อยละ 28.1) และน้อย (ร้อยละ 24.4) ตามลำดับ

ผลเสีย ของการดำเนินการโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่ามีผลดี ดังนี้ (ดังตารางที่ 3)

- ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 77.4) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 50.9) ปานกลาง (ร้อยละ 20.8) และมาก (ร้อยละ 5.7) ตามลำดับ
- เสียงดังรบกวน ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งเห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 51.4) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 39.7) ปานกลาง (ร้อยละ 9.6) และมาก (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ
- น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 74.5) ส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 19.0) ปานกลาง (ร้อยละ 6.0) และน้อย (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ
- กลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 78.2) ส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 14.0) ปานกลาง (ร้อยละ 6.5) และมาก (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ
- เขม่าควัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 63.1) ส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 30.6) และปานกลาง (ร้อยละ 6.2) ตามลำดับ
- มีของเสียจากกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 80.8) ส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 14.5) และปานกลาง (ร้อยละ 4.7) ตามลำดับ
- มีสารเคมีรั่วไหล ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 87.0) ส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 9.9) และปานกลาง (ร้อยละ 3.1) ตามลำดับ
- ปัญหาสุขภาพอนามัย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 47.8) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 47.8) ปานกลาง (ร้อยละ 7.8) และมาก (ร้อยละ 2.1) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลดี ผลเสียที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ประเด็นผลดี ผลเสีย	ไม่มี (ร้อยละ)	มีน้อย (ร้อยละ)	มีปานกลาง (ร้อยละ)	มีมาก (ร้อยละ)
ผลดีของการดำเนินการ				
1. มีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ	9.9	23.9	37.7	28.6
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น	8.1	17.9	29.4	44.7
3. มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี	9.9	18.7	43.1	28.3
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	7.0	21.8	28.3	42.9
5. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	8.3	24.4	39.2	28.1
ผลเสียของการดำเนินการ				
1. ฝุ่นละออง	22.6	50.9	20.8	5.7
2. เสียงดังรบกวน	48.6	39.7	9.6	2.1
3. น้ำเสีย	74.5	19.0	6.0	0.5
4. กลิ่นเหม็น	78.2	14.0	6.5	1.3
5. เหม่า ควัน	63.1	30.6	6.2	0.0
6. มีของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	80.8	14.5	4.7	0.0
7. มีสารเคมีรั่วไหล	87.0	9.9	3.1	0.0
8. ปัญหาสุขภาพอนามัย	42.3	47.8	7.8	2.1

7) ทศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการฯ

ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นพอสมควร (ร้อยละ 52.2) รองลงมา มีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 39.5) และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 7.8) โดยมีผู้ที่ไม่เชื่อมั่นในสัดส่วนเพียงเล็กน้อยเท่านั้น (ร้อยละ 0.5)

การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 68.8) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 31.2) ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมที่เคยเข้าร่วมมากที่สุด ได้แก่ บริการตัดผมฟรีให้ประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 23.0) รองลงมา เป็นกิจกรรมบริการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง รถจักรยานยนต์ (ร้อยละ 21.1) บริการตรวจสุขภาพ วัดความดัน ให้กับประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 20.8) กิจกรรม SCG สัจจร (ร้อยละ 20.4) แจกของให้ชาวบ้านในชุมชน (ร้อยละ 14.7) จัดกิจกรรมให้เด็กๆ ในชุมชนเข้าร่วม และ แจกของขวัญให้เด็กๆ (ร้อยละ 12.1) ร่วมกับเทศบาล/อบต.แจกถุงยังชีพให้ชาวบ้าน ช่วงน้ำท่วม (ร้อยละ 7.5) และ จัดอบรมฝึกอาชีพเสริมให้ชาวบ้าน (ร้อยละ 7.2) เป็นต้น

8) ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ดังนี้

- ทางบริษัทฯ ควรจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ให้มากขึ้น และกระจายทุกหมู่บ้าน (ร้อยละ 7.1)
- บริษัทฯ ต้องมีการป้องกันฝุ่นละอองจากการดำเนินกิจกรรมของบริษัทฯ (ร้อยละ 6.3)
- รถบรรทุกขนส่งของของบริษัทฯ ควรลดความเร็วในช่วงผ่านพื้นที่ชุมชน (ร้อยละ 6.1)
- ควรสนับสนุนการจ้างงานคนในชุมชนให้มากขึ้น เพื่อลดการว่างงานในปัจจุบัน (ร้อยละ 5.6)
- บริษัทฯ ต้องมีการป้องกันมลพิษทางสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชาวบ้านในชุมชนโดยรอบ (ร้อยละ 5.4)

- ควรควบคุมพนักงานขับรถบรรทุกขนส่ง ให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด (ร้อยละ 3.2)
- ควรให้ความสำคัญกับการป้องกันผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงโรงงาน (ร้อยละ 2.4)
- บริษัทฯ ควรมีมาตรการป้องกันเขม่าสีดำ จากปล่องควัน ให้ลดน้อยลง เพราะส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโรงงานมาก (ร้อยละ 1.2)
- ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมอาชีพเสริมให้แม่บ้าน/สตรี ในชุมชน จะได้มีรายได้เสริม (ร้อยละ 1.2)
- เมื่อมีปัญหาจากโรงงานเกิดขึ้น อยากให้บริษัทฯ แก้ปัญหาให้ประชาชนโดยเร็ว (ร้อยละ 1.0)
- รถบรรทุกขนส่ง ไม่จอดรบกวนบริเวณชุมชน ทำให้กีดขวางการจราจร (ร้อยละ 0.7)

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งหมด 26 ตัวอย่าง ซึ่งผลการศึกษารูปดังนี้ (ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในภาคผนวก ข-2)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.7) และเพศชาย (ร้อยละ 42.3) ส่วนใหญ่มีอายุ ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 69.2) และมีอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 30.8) ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 96.2) และนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 3.8) ตำแหน่งในชุมชน/หมู่บ้าน ส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 23.1) และกำนัน (ร้อยละ 7.7) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง เป็นเวลา 5-10 ปี (ร้อยละ 53.8) รองลงมา ดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 11-15 ปี (ร้อยละ 30.8) น้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 11.5) และ 16-20 ปี (ร้อยละ 3.8) ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 38.5) รองลงมา จบปริญญาตรี (ร้อยละ 23.1) และอาชีวศึกษา ปวช./ปวส. (ร้อยละ 11.5)

ภูมิลำเนาเดิมของผู้นำชุมชน พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.8) อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด/คนพื้นเพในชุมชน รองลงมา ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน (ร้อยละ 11.5) โดยเฉลี่ยย้ายมาอยู่เป็นเวลา 21.3 ปี และย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 7.7) โดยเฉลี่ยย้ายมาอยู่เป็นเวลา 20.5 ปี สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้เพราะมาแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 80.0) และมาประกอบอาชีพที่นี่ (ร้อยละ 20.0)

2) สภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

การประกอบอาชีพหลัก ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 57.7) รองลงมา เป็นพนักงานบริษัท/โรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 19.2) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปและเกษตรกรรมในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7 เท่ากัน) และส่วนที่เหลือเป็นเจ้าของกิจการ (SME) (ร้อยละ 3.8) แต่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพรองหรืออาชีพเสริม (ร้อยละ 69.2) ส่วนที่เหลือมีอาชีพรอง/อาชีพเสริม (ร้อยละ 30.8) ได้แก่ ทำการเกษตร ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไป เป็นต้น

รายได้รวมของผู้นำชุมชน ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 46.2) รองลงมามีรายได้ในช่วง 15,001 - 20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 34.6) และมีรายได้ 9,001 - 15,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 3.8) จากการสอบถามเกี่ยวกับความเพียงพอของรายได้ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีรายได้เพียงพอและมีเงินออม (ร้อยละ 65.4) และที่เหลือมีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม (ร้อยละ 34.6)

3) ปัญหาสังคมและปัญหาเศรษฐกิจในชุมชน

ปัญหาสังคมในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาการทะเลาะวิวาท (ร้อยละ 61.5) ไม่มีปัญหาชุมชนแออัด (ร้อยละ 76.9) ไม่มีปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 69.2) และไม่มีปัญหาแรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าวเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 61.5) ส่วนที่เห็นว่ามีปัญหาส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาน้อย ส่วนปัญหายาเสพติด ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหา โดยเห็นว่ามีปัญหาน้อย (ร้อยละ 57.7) และมีปัญหาปานกลาง (ร้อยละ 19.2)

ปัญหาเศรษฐกิจในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นว่าประชาชนในชุมชนมีปัญหา รายได้ต่ำ โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหามาก (ร้อยละ 46.2) ปานกลาง (ร้อยละ 34.6) และน้อย (ร้อยละ 19.2) ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาค่าครองชีพสูง (ร้อยละ 92.3) มีปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน (ร้อยละ 84.6) และมีปัญหาการว่างงาน (ร้อยละ 73.1) โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง

4) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

การเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี 2566) พบว่าสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.5) เคยเจ็บป่วย และที่เหลือไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 11.5) สำหรับผู้ที่เคยเจ็บป่วยเห็นว่า จะป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้มากที่สุด (ร้อยละ 47.6) รองลงมา เป็นโรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด (ร้อยละ 19.0) เป็นต้น

การรักษาพยาบาลเมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย พบว่าส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ (ร้อยละ 65.6) รองลงมา รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 18.8) และรักษาที่คลินิก (ร้อยละ 15.6) สำหรับความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุขของสถานพยาบาลต่างๆ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.6) เห็นว่ามีสถานรักษาพยาบาลให้บริการอย่างเพียงพอ ส่วนที่เหลือเห็นว่าสถานพยาบาลไม่เพียงพอ (ร้อยละ 15.4) โดยส่วนมากให้เหตุผลว่าแพทย์/พยาบาลไม่เพียงพอ ส่วนที่เหลือเห็นว่าอุปกรณ์การแพทย์มีน้อยไม่เพียงพอ และมีผู้ป่วยเยอะรอการรักษาพยาบาลนาน

แหล่งน้ำดื่ม น้ำใช้ ในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.7) ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง และส่วนที่เหลือดื่มน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 42.3) โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าน้ำดื่มมีเพียงพอ (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำใช้ในครัวเรือน พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำใช้มีเพียงพอ (ร้อยละ 76.9) และส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่เพียงพอ (ร้อยละ 23.1) โดยให้เหตุผลว่าน้ำหยุดไหลเป็นบางครั้ง และขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง

การกำจัดน้ำทิ้ง และการกำจัดขยะมูลฝอยจากบ้านเรือน พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.4) และส่วนที่เหลือระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 34.6) ส่วนการกำจัดขยะมูลฝอยจากบ้านเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) จะทิ้งขยะในถังรองรับมูลฝอยสาธารณะ เพื่อให้ทาง อบต./เทศบาล เก็บรวบรวมไปกำจัดต่อไป

5) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

จากการสอบถามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชน ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ เห็นว่ามีมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย (ร้อยละ 42.3) รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง ในสัดส่วนเท่ากันกับไม่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 26.9 เท่ากัน) และมีผู้นำชุมชนในสัดส่วนเล็กน้อยที่เห็นว่ามีมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก (ร้อยละ 3.8) สำหรับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน สรุปดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 65.4) และส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 34.6) ซึ่งระบุว่ามีสาเหตุจากการจราจรบนถนนมากที่สุด (ร้อยละ 64.7) รองลงมา เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 29.4) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.9)
- **เขม่า คว้น** ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 57.7) และส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 42.3) ซึ่งระบุว่ามีสาเหตุจากการจราจรมากที่สุด (ร้อยละ 66.7) รองลงมา เกิดจากการเผาพื้นที่เกษตร (ร้อยละ 20.0) และโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 13.3) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 46.7)
- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 73.1) และส่วนที่เหลือเห็นว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 26.9) ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีสาเหตุจากการจราจรบนถนน (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 57.1)
- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 80.8) และส่วนที่เหลือเห็นว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 19.2) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีแหล่งที่มาจากที่พักอาศัย (ร้อยละ 80.0) และ ตลาดสด (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 80.0)
- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 84.6) และส่วนที่เหลือเห็นว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 15.4) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีแหล่งที่มาจากชุมชนในสัดส่วนเท่ากันกับจาก โรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 75.0)
- **น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ** ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 53.8) และส่วนที่เหลือเห็นว่า มีผลกระทบ (ร้อยละ 46.2) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีแหล่งที่มาจากฝนตก (ร้อยละ 66.7) รองลงมา เกิดจากท่อระบายน้ำอุดตัน (ร้อยละ 25.0) และน้ำในแม่น้ำล้นตลิ่ง (ร้อยละ 8.3) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)
- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 61.5) และส่วนที่เหลือ เห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 38.5) ซึ่งระบุว่ามีสาเหตุจากผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวังมากที่สุด (ร้อยละ 50.0) รองลงมา เกิดจากปริมาณจราจรหนาแน่น (ร้อยละ 30.0) และสภาพผิวถนนแคบ/ ขรุขระในสัดส่วนเท่ากันกับขับเร็ว (ร้อยละ 10.0 เท่ากัน) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าผลกระทบอยู่ใน ระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0)

6) การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การรู้จักบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รู้จัก บริษัท และทั้งหมดรู้จักจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 100.0) นอกจากนี้ ผู้นำชุมชนยังทราบจากเจ้าหน้าที่ของ โครงการ/บริษัทฯ (ร้อยละ 57.7) ทราบจากการประชุมชี้แจงโครงการ (ร้อยละ 61.5) ทราบจากแผ่นพับ/การติด ประกาศ (ร้อยละ 50.0) และทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน/คนรู้จัก (ร้อยละ 30.8) เป็นต้น

ผลดี ของการดำเนินการโครงการ ผู้นำชุมชนเห็นว่ามีผลดี ดังนี้ (ดังตารางที่ 4)

- มีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 76.9) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลดีปานกลาง (ร้อยละ 42.3) มาก (ร้อยละ 19.2) และน้อย (ร้อยละ 15.4) ตามลำดับ

- สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 96.2) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลดีปานกลาง (ร้อยละ 46.2) มาก (ร้อยละ 30.8) และน้อย (ร้อยละ 19.2) ตามลำดับ
- มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 73.1) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลดีน้อย (ร้อยละ 38.5) ปานกลาง (ร้อยละ 26.9) และมาก (ร้อยละ 7.7) ตามลำดับ
- มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 100.0) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลดีปานกลาง (ร้อยละ 42.3) มาก (ร้อยละ 38.5) และน้อย (ร้อยละ 19.2) ตามลำดับ
- ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลดี (ร้อยละ 73.1) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลดีน้อย (ร้อยละ 34.6) ปานกลาง (ร้อยละ 26.9) และมาก (ร้อยละ 11.5) ตามลำดับ

ผลเสีย ของการดำเนินการโครงการ ผู้นำชุมชนเห็นว่ามีผลดี ดังนี้ (ดังตารางที่ 4)

- ฝุ่นละออง ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 65.4) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 38.5) ปานกลาง (ร้อยละ 19.2) และมาก (ร้อยละ 7.7) ตามลำดับ
- เสียงดังรบกวน ผู้นำชุมชนเห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 88.5) และส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 11.5) โดยเห็นว่ามีผลเสียน้อย
- น้ำเสีย ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 88.5) และส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 11.5) โดยเห็นว่ามีผลเสียน้อย
- กลิ่นเหม็น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 57.7) และส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 42.3) โดยส่วนมากระบุว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 30.8) และปานกลาง (ร้อยละ 11.5) ตามลำดับ
- เขม่า คาร์บอน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 61.5) และที่เหลือเห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 38.5) โดยส่วนมากระบุว่ามีผลเสียน้อย (ร้อยละ 26.9) และปานกลาง (ร้อยละ 11.5) ตามลำดับ
- มีของเสียจากกิจกรรมของโครงการ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลเสีย (ร้อยละ 96.2) และส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 3.8) ตามลำดับ
- มีสารเคมีรั่วไหล ผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าไม่มีผลเสียจากสารเคมีรั่วไหล (ร้อยละ 100.0)
- ปัญหาสุขภาพอนามัย ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 53.9) ซึ่งส่วนมากระบุว่ามีผลเสีย (ร้อยละ 38.5) และปานกลาง (ร้อยละ 15.4) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ผลดี ผลเสียที่ผู้นำชุมชนได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ประเด็นผลดี ผลเสีย	ไม่มี (ร้อยละ)	มีน้อย (ร้อยละ)	มีปานกลาง (ร้อยละ)	มีมาก (ร้อยละ)
ผลดีของการดำเนินการ				
1. มีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ	23.1	15.4	42.3	19.2
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น	3.8	19.2	46.2	30.8
3. มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี	26.9	38.5	26.9	7.7
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	0.0	19.2	42.3	38.5
5. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	26.9	34.6	26.9	11.5
ผลเสียของการดำเนินการ				
1. ฝุ่นละออง	34.6	38.5	19.2	7.7
2. เสียงดังรบกวน	88.5	11.5	0.0	0.0
3. น้ำเสีย	88.5	11.5	0.0	0.0
4. กลิ่นเหม็น	57.7	30.8	11.5	0.0
5. เขม่า ควัน	61.5	26.9	11.5	0.0
6. มีของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	96.2	3.8	0.0	0.0
7. มีสารเคมีรั่วไหล	100.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาสุขภาพอนามัย	46.1	38.5	15.4	0.0

7) ทศนคติและความคิดเห็นต่อโครงการฯ

ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 61.5) รองลงมา มีความเชื่อมั่นพอสมควร (ร้อยละ 34.6) และที่เหลือน้อยหรือไม่แน่ใจ (ร้อยละ 3.8)

การได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชน (ร้อยละ 80.8) ส่วนผู้ที่เคยได้รับข้อร้องเรียน (ร้อยละ 19.2) เห็นว่าประชาชนมีข้อร้องเรียนในเรื่อง เขม่า ควันดำจากการดำเนินการของบริษัทฯ ช่วงกลางคืน ในสัดส่วนเท่ากับร้องเรียนเรื่องรถบรรทุกทุกคันของบริษัทฯ ขับเร็ว (ร้อยละ 40.0 เท่ากัน) และฝุ่นละอองจากรถบรรทุกขนส่งของบริษัทฯ (ร้อยละ 20.0) เป็นต้น

การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมดเคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 100.0) ซึ่งกิจกรรมที่เคยเข้าร่วม ได้แก่ งานกิจกรรม SCG สัญจร ตามชุมชนต่างๆ (ร้อยละ 73.1) บริการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องรถจักรยานยนต์ และบริการตัดผมให้ประชาชนในชุมชนฟรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0 เท่ากัน) บริการตรวจสุขภาพ วัดความดัน (ร้อยละ 46.2) ร่วมกับเทศบาล/อบต. จัดกิจกรรมแจกของขวัญวันเด็ก (ร้อยละ 38.5) แจกของกินของใช้ให้เด็ก และคนชราในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากับร่วมกับเทศบาล/อบต. แจกถุงยังชีพให้ชาวบ้านที่ถูกน้ำท่วม (ร้อยละ 19.2 เท่ากัน) จัดอบรมฝึกอาชีพให้ประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 15.4) และสนับสนุนจัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 7.7) เป็นต้น

8) ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

ผู้นำชุมชน มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ดังนี้

- เมื่อทางชุมชนของบประมาณ หรือขอความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมต่างๆ อยากให้ ทางบริษัทฯ ช่วยสนับสนุนด้วย (ร้อยละ 25.0)
- ทางบริษัทฯ ต้องมีการป้องกันมลพิษทางสิ่งแวดล้อม ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน (ร้อยละ 16.7)
- บริษัทฯ ต้องควบคุมดูแล รถบรรทุกขนส่งให้ขับด้วยความเร็วต่ำช่วงผ่านแหล่งชุมชนหนาแน่น (ร้อยละ 8.3)
- ทางบริษัทฯ ควรจ้างงานคนในชุมชน เพื่อให้คนในชุมชนมีงานทำมากขึ้น (ร้อยละ 8.3)
- มีการป้องกันผลกระทบด้านฝุ่นละอองจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงงาน (ร้อยละ 8.3)
- รถบรรทุกขนส่ง ไม่ควรจอดริมถนน ทำให้กีดขวางการจราจร (ร้อยละ 5.6)
- ทางบริษัทฯ ต้องมีมาตรการป้องกันเขม่าควันดำที่ระบายจากท่อจากการเผาไหม้ให้ลดน้อยลง และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 5.6)
- เมื่อทางชุมชนแจ้งร้องเรียนปัญหาไป ทางบริษัทฯ ควรแก้ปัญหาให้ชุมชนโดยทันที (ร้อยละ 5.6)
- บริษัทฯ ต้องมีการควบคุมมลพิษด้านต่างๆ ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 5.6)

3.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ

การสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น เทศบาล อบต. สถานพยาบาล สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานประกอบการ รอบพื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร รวมจำนวนตัวอย่างที่สำรวจ 24 ตัวอย่าง ซึ่งผลการศึกษาสรุปดังนี้ (ผลการวิเคราะห์แสดงในภาคผนวก ข-3)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 66.7) และเพศหญิง (ร้อยละ 33.3) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 41.7) รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 25.0) มีอายุในช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 20.8) และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 12.5) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 29.2) รองลงมา จบปริญญาตรี (ร้อยละ 25.0) นักธรรมโท (ร้อยละ 20.8) นักธรรมเอก (ร้อยละ 12.5) และอนุปริญญา/ ปวส. (ร้อยละ 4.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีตำแหน่งในหน่วยงาน เป็นเจ้าอาวาส (ร้อยละ 25.0) รองลงมา เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการ รพสต. และรองเจ้าอาวาสในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน) ส่วนที่เหลือเป็นนายก อบต./เทศบาล หัวหน้ากองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3 เท่ากัน) นอกจากนี้ ยังมีบางส่วนที่เป็นครูชำนาญการ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ และผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.2 เท่ากัน) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน 11-15 ปี (ร้อยละ 25.0) รองลงมา 16-20 ปี (ร้อยละ 20.8) 5-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากันกับมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน) และน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 12.5)

2) ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

จากการสอบถามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชน ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย (ร้อยละ 45.8) รองลงมา เห็นว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 29.2) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง (ร้อยละ 16.7) และมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก (ร้อยละ 8.3) สำหรับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน สรุปดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 54.2) ส่วนผู้ที่เห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 45.8) เห็นว่ามีสาเหตุจากการจราจรบนถนนมากที่สุด (ร้อยละ 53.3) รองลงมา เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 26.7) และจากการก่อสร้าง (ร้อยละ 6.7) โดยส่วนใหญ่ เห็นว่าเป็นผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 45.5) เท่านั้น
- **เขม่า ควน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 62.5) และส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 37.5) ซึ่งส่วนมากระบุว่า มีสาเหตุจากการจราจร (ร้อยละ 63.6) รองลงมา เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรม และจากการเผาพื้นที่การเกษตร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.2 เท่ากัน) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 66.7) เท่านั้น
- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 66.7) ส่วนผู้ที่เห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 33.3) เห็นว่ามีสาเหตุจากการจราจรบนถนนมากที่สุด (ร้อยละ 77.8) รองลงมา เกิดจากการก่อสร้าง และโรงงานอุตสาหกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1 เท่ากัน) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 62.5) เท่านั้น
- **ขยะมูลฝอย** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 79.2) และส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 20.8) ซึ่งส่วนมากระบุว่า มีแหล่งที่มาจากที่พักอาศัย (ร้อยละ 80.0) และจาก ตลาดสด (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 80.0) เท่านั้น
- **น้ำเสีย** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 83.3) และส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 16.7) ซึ่งส่วนมากระบุว่า มีแหล่งที่มาจากชุมชน (ร้อยละ 75.0) และจาก โรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 75.0) เท่านั้น
- **น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 54.2) และ ส่วนที่เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 45.8) ซึ่งส่วนมากระบุว่า มีแหล่งที่มาจากฝนตก (ร้อยละ 60.0) รองลงมา เกิดจากท่อระบายน้ำอุดตัน และน้ำในแม่น้ำล้นตลิ่ง/ฤดูน้ำหลาก ใน สัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0 เท่ากัน) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 45.5) เท่านั้น
- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 58.3) และส่วนที่ เหลือเห็นว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 41.7) ซึ่งส่วนมากระบุว่า มีสาเหตุจากผู้ขับขี่ประมาท ไม่ ระมัดระวัง (ร้อยละ 50.0) รองลงมา เกิดจากปริมาณจราจรหนาแน่น (ร้อยละ 30.0) และขับรถเร็ว (ร้อยละ 20.0) โดยส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 50.0) เท่านั้น

3) การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การรู้จักบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) รู้จัก บริษัทฯ ซึ่งส่วนใหญ่รู้จักจากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 83.3) รองลงมา ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ/ บริษัทฯ (ร้อยละ 41.7) ทราบจากการประชุมชี้แจงโครงการ (ร้อยละ 33.3) ทราบจากแผ่นพับ/การติดประกาศ (ร้อยละ 29.2) และทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน/คนรู้จัก (ร้อยละ 25.0) เป็นต้น

ความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 62.5) รองลงมา มีความเชื่อมั่นพอสมควร (ร้อยละ 25.0) และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 12.5)

ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 70.8) และมีผู้ที่เห็นว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 29.2) ซึ่งผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ได้รับฝุ่นละอองจากการ

ผลิตของบริษัทฯ (ร้อยละ 50.0) รวมทั้งฝุ่นละอองจากรถบรรทุกขนส่งของบริษัทฯ (ร้อยละ 16.7) รถบรรทุกขนส่งของบริษัทฯ ขับเร็ว (ร้อยละ 16.7) มลพิษทางอากาศจากการผลิตของบริษัทฯ (ร้อยละ 8.3) และเกิดอุบัติเหตุจากรถบรรทุกขนส่งของบริษัทฯ (ร้อยละ 8.3) เป็นต้น เมื่อสอบถามถึงการรับรู้เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบต่างๆ จากการดำเนินงานของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในชุมชน (ร้อยละ 79.2) และมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ไม่ได้แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 20.8)

การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 70.8) ซึ่งกิจกรรมที่เคยเข้าร่วม ได้แก่ ร่วมจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา กับทางวัด (ร้อยละ 41.2) กิจกรรมเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องรถจักรยานยนต์ ให้ประชาชนฟรี ร่วมทำกิจกรรมกับเทศบาล/อบต. แจกถุงยังชีพให้ชาวบ้าน ชวนน้ำท่วม ร่วมงานทอดกฐินกลุ่มโรงงานท่าหลวง และแจกทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.8 เท่ากัน) รวมถึงเคยรับบริการตัดผมให้ประชาชนฟรี และเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่ร่วมกันจัดขึ้นตามสถานที่ต่างๆ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.9 เท่ากัน)

4) ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการ มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทฯ ดังนี้

- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด (ร้อยละ 16.1)
- เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาที่วัดจัดขึ้น (ร้อยละ 12.9)
- สนับสนุนงบประมาณซื้ออุปกรณ์การรักษาพยาบาลให้กับ รพ.สต.ในพื้นที่ใกล้เคียง (ร้อยละ 9.7)
- สนับสนุนอุปกรณ์การเรียนให้กับเด็กนักเรียนในโรงเรียน (ร้อยละ 6.5)
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียนยากจนในโรงเรียน (ร้อยละ 6.5)
- สนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือซ่อมแซม บำรุงรักษาวัด (ร้อยละ 6.5)
- เมื่อมีผลกระทบเกิดขึ้น ทางบริษัทฯ ต้องเข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหาให้โดยเร็ว (ร้อยละ 6.5)
- อยากให้บริษัทฯ มีการจ้างงานคนในชุมชน ให้มีงานทำมากขึ้น (ร้อยละ 3.2)
- ทางบริษัทฯ ควรกำชับพนักงานขับรถบรรทุกขนส่ง ไม่จอดริมถนนบริเวณชุมชนเพื่อป้องกันการกีดขวางจราจร (ร้อยละ 3.2)

-

ภาคผนวก ก-1

แบบสอบถามสำหรับประชาชนทั่วไป

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(สำหรับประชาชน)

บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 9 ถนนพัฒนพงษ์ ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี

ชื่อ-นามสกุล หมายเลขโทรศัพท์

ชุมชน/หมู่บ้าน อำเภอ จังหวัดสระบุรี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ☐ [1] ชาย ☐ [2] หญิง

1.2 อายุ ปี

1.3 ศาสนา

☐ [1] พุทธ ☐ [2] อิสลาม
☐ [3] คริสต์ ☐ [4] อื่น ๆ (ระบุ)

1.4 การศึกษา

☐ [1] ประถมศึกษา ☐ [2] มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ [3] มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ [4] อาชีวศึกษา ปวช./ปวส.
☐ [5]ปริญญาตรี ☐ [6] สูงกว่าปริญญาตรี
☐ [7] ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.5 ภูมิลำเนาเดิม

☐ [1] เกิดที่นี่
☐ [2] ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกันจำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี
☐ [3] ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกันจำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี
☐ [4] ย้ายมาจากจังหวัดอื่น จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี

1.6 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้

☐ [1] ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ☐ [2] เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ
☐ [3] แต่งงาน/มีครอบครัว ☐ [4] อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม

2.1 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงคำตอบเดียว)

☐ [1] ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ [2] รับจ้างทั่วไป
☐ [3] เกษตรกรรม ☐ [4] ประมง
☐ [5] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ☐ [6] พนักงานบริษัท/โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [7] รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ [8] เจ้าของกิจการ (SME)
☐ [9] อื่น ๆ (ระบุ)

2.2 ครอบครัวของท่านมีอาชีพเสริม/อาชีพรองหรือไม่

☐ [1] ไม่มีอาชีพเสริม ☐ [2] มี (ระบุ)

2.3 รายได้เฉลี่ย

- ☐ [1] น้อยกว่า 9,000 บาท/เดือน ☐ [2] 9,001 – 15,000 บาท/เดือน
☐ [3] 15,001 – 20,000 บาท/เดือน ☐ [4] มากกว่า 20,000 บาท/เดือน
☐ [5] ไม่สามารถระบุได้

2.4 รายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

- ☐ [1] เพียงพอและมีเงินออม
☐ [2] เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม
☐ [3] ไม่เพียงพอ

2.5 ปัญหาสังคมที่พบในชุมชน

ปัญหาสังคม	ระดับของปัญหา			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การทะเลาะวิวาท				
2. ยาเสพติด				
3. ชุมชนแออัด				
4. การลักขโมย				
5. แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าวเพิ่มขึ้น				
6. อื่นๆ (ระบุ)				

2.6 ปัญหาเศรษฐกิจที่พบในชุมชน

ปัญหาเศรษฐกิจ	ระดับของปัญหา			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
การว่างงาน				
ค่าครองชีพสูง				
รายได้ต่ำ				
ไม่มีที่ดินทำกิน				
อื่นๆ (ระบุ)				

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหรือไม่

- ☐ [1] ไม่เคย (ข้ามไปตอบส่วนที่ 4) ☐ [2] เคย

3.2 กรณีเคยป่วยโรคที่เจ็บป่วย ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] โรคติดเชื้อ เช่น อหิวาตกโรค วัณโรค และไวรัสตับอักเสบบ
☐ [2] โรคเนื้องอก รวมมะเร็ง
☐ [3] โรคเลือด เช่น โลหิตจาง
☐ [4] โรคหุ
☐ [5] โรคต่อมไร้ท่อ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์ คอพอก
☐ [6] โรคระบบประสาท
☐ [7] โรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด

- ☐ [8] โรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้
- ☐ [9] โรคระบบกล้ามเนื้อ เช่น ข้อ และกระดูก
- ☐ [10] โรคระบบย่อยอาหาร เช่น กระเพาะ ลำไส้ ตับ และถุงน้ำดี
- ☐ [11] โรคผิวหนัง เช่น ลมพิษ ตุ่มพองใส และผิวหนังอักเสบ
- ☐ [12] อุบัติเหตุและการบาดเจ็บ
- ☐ [13] อื่นๆ (ระบุ)

3.3 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วยท่านไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ปล่อยให้หายเอง ☐ [2] ซื้อมากินเอง
- ☐ [3] โรงพยาบาลรัฐ ☐ [4] คลินิก
- ☐ [5] โรงพยาบาลเอกชน
- ☐ [6] ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
- ☐ [7] อื่นๆ (ระบุ)

3.4 ท่านคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ เพียงพอหรือไม่

- ☐ [1] เพียงพอ
- ☐ [2] ไม่เพียงพอ (ระบุ)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรคและสุขภาพสิ่งแวดล้อม

4.1 การใช้น้ำในครัวเรือน

4.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน มาจาก

- ☐ [1] ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ☐ [2] น้ำบ่อ/บาดาล
- ☐ [3] น้ำประปา ☐ [4] น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง
- ☐ [5] น้ำฝน ☐ [6] อื่นๆ (ระบุ)

4.1.2 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน เพียงพอหรือไม่

- ☐ [1] เพียงพอ
- ☐ [2] ไม่เพียงพอ (ระบุ)

4.1.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน มาจาก

- ☐ [1] ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง ☐ [2] น้ำบ่อ/บาดาล
- ☐ [3] น้ำประปา ☐ [4] น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง
- ☐ [5] น้ำฝน ☐ [6] อื่นๆ (ระบุ)

4.1.4 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน เพียงพอหรือไม่

- ☐ [1] เพียงพอ
- ☐ [2] ไม่เพียงพอ (ระบุ)

4.2 ครอบครัวยุคของท่านกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยการ

- ☐ [1] ระบายลงพื้นดิน ☐ [2] นำไปรดน้ำต้นไม้
- ☐ [3] ปล่อยลงแหล่งน้ำ/ลำคลอง ☐ [4] ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ
- ☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)

4.3 ครอบครัวของท่านกำลังจัดขยะมูลฝอย โดยการ

- ☐ [1] ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. ☐ [2] กองแล้วเผา
- ☐ [3] ฝังกลบ ☐ [4] ทิ้งกลางแจ้ง
- ☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

5.1 ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบันสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมหรือไม่

- ☐ [1] ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- ☐ [2] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย (ระบุ)
- ☐ [3] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง (ระบุ)
- ☐ [4] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก (ระบุ)

5.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

5.2.1 ฝุ่นละออง

- ☐ [1] ไม่มี
- ☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ [1] การจราจร ☐ [2] การก่อสร้าง
- ☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรมโรงไฟฟ้า แก๊ส แป้งมัน
- ☐ [4] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์
- ☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)
- ระดับของปัญหา
- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.2 เขม่า ควัน

- ☐ [1] ไม่มี
- ☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ [1] การจราจร ☐ [2] เผาขยะ
- ☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรมโรงไฟฟ้า
- ☐ [4] การเผาพื้นที่การเกษตร
- ☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)
- ระดับของปัญหา
- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.3 เสียงดังรบกวน

- ☐ [1] ไม่มี
- ☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ [1] การจราจร ☐ [2] การก่อสร้าง
- ☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
- ☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)
- ระดับของปัญหา
- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.4 ขยะมูลฝอย

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ที่พักอาศัย
☐ [2] ตลาดสด
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.5 น้ำเสีย

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ชุมชน
☐ [2] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.6 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ฝนตก
☐ [2] ท่อระบายน้ำอุดตัน
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.7 อุบัติเหตุจากการจราจร

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ปริมาณรถหนาแน่น
☐ [2] สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด
☐ [3] ผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวัง
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.8 อื่นๆ

☐ [1] ไม่มี

☐ [2] มี (ระบุ)

ระดับของปัญหา

☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

6.1 ท่านรู้จัก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

☐ [1] ไม่รู้จัก

☐ [2] รู้จัก จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ [1] การพบเห็นด้วยตนเอง

☐ [2] เจ้าหน้าที่ของโครงการ

☐ [3] ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน

☐ [4] แผ่นพับ/การติดประกาศ

☐ [5] การประชุมชี้แจงโครงการ

☐ [6] อื่นๆ (ระบุ)

6.2 ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน ท่านคิดว่าการดำเนินการ ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด มี**ผลดี-ผลเสีย** อย่างไร

ผลดีของการดำเนินการของโครงการ	ระดับผลดี			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
มีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ				
สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น				
มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี				
มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน				
ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น				
อื่นๆ (ระบุ)				

ผลเสียของการดำเนินการของโครงการ	ระดับผลเสีย			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ฝุ่นละออง				
เสียงดังรบกวน				
น้ำเสีย				
กลิ่นเหม็น				
เขม่า คาร์บอน				
มีของเสียจากกิจกรรมของโครงการ				
สารเคมีรั่วไหล				
ปัญหาสุขภาพอนามัย				
อื่นๆ (ระบุ)				

6.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัย ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

- ☐ [1] เชื่อมั่นสูง
- ☐ [2] เชื่อมั่นพอสมควร
- ☐ [3] ไม่เชื่อมั่น
- ☐ [4] ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

6.4 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด จัดขึ้นหรือไม่

- ☐ [1] ไม่เคย
- ☐ [2] เคย (ระบุ)

6.5 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

- [1]
- [2]
- [3]
- [4]

<< ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ >>

ภาคผนวก ก-2

แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(สำหรับผู้นำชุมชน)
บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด
ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 9 ถนนพัฒนพงษ์ ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี

ชื่อ-นามสกุล หมายเลขโทรศัพท์

ชุมชน/หมู่บ้าน อำเภอ จังหวัดสระบุรี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ☐ [1] ชาย ☐ [2] หญิง

1.2 อายุ ปี

1.3 ศาสนา

☐ [1] พุทธ ☐ [2] อิสลาม
☐ [3] คริสต์ ☐ [4] อื่น ๆ (ระบุ)

1.4 ตำแหน่งในชุมชน/หมู่บ้าน

1.5 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในชุมชน/หมู่บ้าน ปี

1.6 การศึกษา

☐ [1] ประถมศึกษา ☐ [2] มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ [3] มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ [4] อาชีวศึกษา ปวช./ปวส.
☐ [5] ปริญญาตรี ☐ [6] สูงกว่าปริญญาตรี
☐ [7] ไม่ได้เรียนหนังสือ

1.5 ภูมิลำเนาเดิม

☐ [1] เกิดที่นี่
☐ [2] ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกันจำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี
☐ [3] ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกันจำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี
☐ [4] ย้ายมาจากจังหวัดอื่น จำนวนปีที่อยู่อาศัย ปี

1.6 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้

☐ [1] ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง ☐ [2] เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ
☐ [3] แต่งงาน/มีครอบครัว ☐ [4] อื่น ๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม

2.1 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงคำตอบเดียว)

☐ [1] ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ [2] รับจ้างทั่วไป
☐ [3] เกษตรกรรม ☐ [4] ประมง
☐ [5] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ☐ [6] พนักงานบริษัท/โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [7] รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ [8] เจ้าของกิจการ (SME)
☐ [9] อื่น ๆ (ระบุ)

2.2 ครอบครัวของท่านมีอาชีพเสริม/อาชีพรองหรือไม่

- ☐ [1] ไม่มีอาชีพเสริม ☐ [2] มี (ระบุ)

2.3 รายได้เฉลี่ย

- ☐ [1] น้อยกว่า 9,000 บาท/เดือน ☐ [2] 9,001 – 15,000 บาท/เดือน
☐ [3] 15,001 – 20,000 บาท/เดือน ☐ [4] มากกว่า 20,000 บาท/เดือน
☐ [5] ไม่สามารถระบุได้

2.4 รายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

- ☐ [1] เพียงพอและมีเงินออม
☐ [2] เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม
☐ [3] ไม่เพียงพอ

2.5 ปัญหาสังคมที่พบในชุมชน

ปัญหาสังคม	ระดับของปัญหา			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
การทะเลาะวิวาท				
ยาเสพติด				
ชุมชนแออัด				
การลักขโมย				
แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าวเพิ่มขึ้น				
อื่นๆ (ระบุ)				

2.6 ปัญหาเศรษฐกิจที่พบในชุมชน

ปัญหาเศรษฐกิจ	ระดับของปัญหา			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
การว่างงาน				
ค่าครองชีพสูง				
รายได้ต่ำ				
ไม่มีที่ดินทำกิน				
อื่นๆ (ระบุ)				

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหรือไม่

- ☐ [1] ไม่เคย (ข้ามไปตอบส่วนที่ 4) ☐ [2] เคย

3.2 กรณีเคยป่วยโรคที่เจ็บป่วย ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] โรคติดเชื้อ เช่น อหิวาตกโรค วัณโรค และไวรัสตับอักเสบ
☐ [2] โรคเนื้องอก รวมมะเร็ง
☐ [3] โรคเลือด เช่น โลหิตจาง
☐ [4] โรคหุ
☐ [5] โรคต่อมไร้ท่อ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์ คอพอก
☐ [6] โรคระบบประสาท

- ☐ [7] โรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด
- ☐ [8] โรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้
- ☐ [9] โรคระบบกล้ามเนื้อ เช่น ข้อ และกระดูก
- ☐ [10] โรคระบบย่อยอาหาร เช่น กระเพาะ ลำไส้ ตับ และถุงน้ำดี
- ☐ [11] โรคผิวหนัง เช่น ลมพิษ ตุ่มพองใส และผิวหนังอักเสบ
- ☐ [12] อุบัติเหตุและการบาดเจ็บ
- ☐ [13] อื่นๆ (ระบุ)

3.3 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วยท่านไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ปล่อยให้หายเอง ☐ [2] ซื้อมากินเอง
- ☐ [3] โรงพยาบาลรัฐ ☐ [4] คลินิก
- ☐ [5] โรงพยาบาลเอกชน
- ☐ [6] ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
- ☐ [7] อื่นๆ (ระบุ)

3.4 ท่านคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ เพียงพอหรือไม่

- ☐ [1] เพียงพอ
- ☐ [2] ไม่เพียงพอ (ระบุ)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรคและสุขภาพสิ่งแวดล้อม

4.1 การใช้น้ำในครัวเรือน

4.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน มาจาก

- ☐ [1] ซื้อมาบรรจุขวด/ถัง ☐ [2] น้ำบ่อ/บาดาล
- ☐ [3] น้ำประปา ☐ [4] น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง
- ☐ [5] น้ำฝน ☐ [6] อื่นๆ (ระบุ)

4.1.2 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน เพียงพอหรือไม่

- ☐ [1] เพียงพอ
- ☐ [2] ไม่เพียงพอ (ระบุ)

4.1.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน มาจาก

- ☐ [1] ซื้อมาบรรจุขวด/ถัง ☐ [2] น้ำบ่อ/บาดาล
- ☐ [3] น้ำประปา ☐ [4] น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง
- ☐ [5] น้ำฝน ☐ [6] อื่นๆ (ระบุ)

4.1.4 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน เพียงพอหรือไม่

- ☐ [1] เพียงพอ
- ☐ [2] ไม่เพียงพอ (ระบุ)

4.2 ครอบครัวยุคของท่านกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยการ

- ☐ [1] ระบายลงพื้นดิน ☐ [2] นำไปรดน้ำต้นไม้
- ☐ [3] ปล่อยลงแหล่งน้ำ/ลำคลอง ☐ [4] ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ
- ☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)

4.3 ครอบครัวยุคของท่านกำลังจัดขยะมูลฝอย โดยการ

- ☐ [1] ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. ☐ [2] กองแล้วเผา
☐ [3] ฝังกลบ ☐ [4] ทิ้งกลางแจ้ง
☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

5.1 ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบันสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมหรือไม่

- ☐ [1] ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
☐ [2] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย (ระบุ)
☐ [3] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง (ระบุ)
☐ [4] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก (ระบุ)

5.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

5.2.1 ฝุ่นละออง

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ [1] การจราจร ☐ [2] การก่อสร้าง
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรมโรงไฟฟ้า แก๊ส แปะมัน
☐ [4] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์
☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)
ระดับของปัญหา
☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.2 เขม่า ควัน

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ [1] การจราจร ☐ [2] เผาขยะ
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรมโรงไฟฟ้า
☐ [4] การเผาพื้นที่การเกษตร
☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)
ระดับของปัญหา
☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.3 เสียงดังรบกวน

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ [1] การจราจร ☐ [2] การก่อสร้าง
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)
ระดับของปัญหา
☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.4 ขยะมูลฝอย

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ที่พักอาศัย ☐ [2] ตลาดสด
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.5 น้ำเสีย

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ชุมชน ☐ [2] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.6 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ฝนตก ☐ [2] ท่อระบายน้ำอุดตัน
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.7 อุบัติเหตุจากการจราจร

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ปริมาณรถหนาแน่น
☐ [2] สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด
☐ [3] ผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวัง
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

5.2.8 อื่นๆ

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

(ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

6.1 ท่านรู้จัก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

☐

[1] ไม่รู้จัก

☐

[2] รู้จัก จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐

[1] การพบเห็นด้วยตนเอง

☐

[2] เจ้าหน้าที่ของโครงการ

☐

[3]ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน

☐

[4] แผ่นพับ/การติดประกาศ

☐

[5] การประชุมชี้แจงโครงการ

☐

[6] อื่นๆ (ระบุ)

6.2 ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน ท่านคิดว่าการดำเนินการ ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด มีผลดี-ผลเสีย อย่างไร

ผลดีของการดำเนินการของโครงการ	ระดับผลดี			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
มีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ				
สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น				
มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี				
มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน				
ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น				
อื่นๆ (ระบุ)				

ผลเสียของการดำเนินการของโครงการ	ระดับผลเสีย			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ฝุ่นละออง				
เสียงดังรบกวน				
น้ำเสีย				
กลิ่นเหม็น				
เขม่า คาร์บอน				
มีของเสียจากกิจกรรมของโครงการ				
สารเคมีรั่วไหล				
ปัญหาสุขภาพอนามัย				
อื่นๆ (ระบุ)				

6.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัย ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

- ☐ [1] เชื่อมั่นสูง
☐ [2] เชื่อมั่นพอสมควร
☐ [3] ไม่เชื่อมั่น
☐ [4] ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

6.4 ท่านได้รับเรื่องราวเรียนจากประชาชนในชุมชนของท่านหรือไม่เกี่ยวกับการดำเนินการ ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

- ☐ [1] ไม่เคย
☐ [2] เคย (ระบุ)

6.5 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ที่บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด จัดขึ้นหรือไม่

- ☐ [1] ไม่เคย
☐ [2] เคย (ระบุ)

6.6 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

- [1]
[2]
[3]
[4]

<< ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ >>

ภาคผนวก ก-3

แบบสอบถามสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(สำหรับตัวแทนหน่วยงานราชการ)
บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด
ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 9 ถนนพัฒนพงษ์ ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน
- 1.2 ชื่อ-นามสกุล หมายเลขโทรศัพท์
- อายุ ปี ระดับการศึกษาสูงสุด
- 1.3 ตำแหน่ง
- ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ หน่วยงานนี้ ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

- 2.1 ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบันสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมหรือไม่
- ☐ [1] ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- ☐ [2] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย (ระบุ)
- ☐ [3] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง (ระบุ)
- ☐ [4] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก (ระบุ)

2.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

2.2.1 ฝุ่นละออง

- ☐ [1] ไม่มี
- ☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ [1] การจราจร ☐ [2] การก่อสร้าง
- ☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรมโรงไฟฟ้า แก๊ส แป้งมัน
- ☐ [4] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์
- ☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.2 เขม่า ควัน

- ☐ [1] ไม่มี
- ☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ [1] การจราจร ☐ [2] เผาขยะ
- ☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรมโรงไฟฟ้า
- ☐ [4] การเผาพื้นที่การเกษตร
- ☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.3 เสียงดังรบกวน

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] การจราจร
☐ [2] การก่อสร้าง
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.4 ขยะมูลฝอย

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ที่พักอาศัย
☐ [2] ตลาดสด
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.5 น้ำเสีย

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ชุมชน
☐ [2] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.6 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ฝนตก
☐ [2] ท่อระบายน้ำอุดตัน
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.7 อุบัติเหตุจากการจราจร

☐ [1] ไม่มี

☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ [1] ปริมาณรถหนาแน่น

☐ [2] สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด

☐ [3] ผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวัง

☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.8 อื่นๆ

☐ [1] ไม่มี

☐ [2] มี (ระบุ)

ระดับของปัญหา

☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

3.1 ท่านรู้จัก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

☐ [1] ไม่รู้จัก

☐ [2] รู้จัก จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ [1] การพบเห็นด้วยตนเอง

☐ [2] เจ้าหน้าที่ของโครงการ

☐ [3]ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน

☐ [4] แผ่นพับ/การติดประกาศ

☐ [5] การประชุมชี้แจงโครงการ

☐ [6] อื่นๆ (ระบุ)

3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัย ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

☐ [1] เชื่อมั่นสูง

☐ [2] เชื่อมั่นพอสมควร

☐ [3] ไม่เชื่อมั่น

☐ [4] ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

3.3 ท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

☐ [1] ไม่ได้รับผลกระทบ

☐ [2] ได้รับผลกระทบ (ระบุ)

.....

.....

.....

.....

3.4 ท่านได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนหรือไม่เกี่ยวกับการดำเนินการของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

- ☐ [1] ไม่เคย
☐ [2] เคย (ระบุ)

3.5 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ที่บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด จัดขึ้นหรือไม่

- ☐ [1] ไม่เคย
☐ [2] เคย (ระบุ)

3.6 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

- [1]
[2]
[3]
[4]

<< ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ >>

ภาคผนวก ก-4

แบบสอบถามสำหรับตัวแทนสถานประกอบการ

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(สำหรับตัวแทนสถานประกอบการ)
บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด
ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 9 ถนนพัฒนพงษ์ ตำบลบ้านครัว อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน
- 1.2 ชื่อ-นามสกุล หมายเลขโทรศัพท์
- อายุ ปี ระดับการศึกษาสูงสุด
- 1.3 ตำแหน่ง
- ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ หน่วยงานนี้ ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

- 2.1 ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบันสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมหรือไม่

- ☐ [1] ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- ☐ [2] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย (ระบุ)
- ☐ [3] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง (ระบุ)
- ☐ [4] มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก (ระบุ)

- 2.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

2.2.1 ฝุ่นละออง

- ☐ [1] ไม่มี
- ☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ [1] การจราจร ☐ [2] การก่อสร้าง
- ☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรมโรงไฟฟ้า แก๊ส แป้งมัน
- ☐ [4] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์
- ☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)
- ระดับของปัญหา
- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.2 เขม่า คาร์บอน

- ☐ [1] ไม่มี
- ☐ [2] มี แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- ☐ [1] การจราจร ☐ [2] เผาขยะ
- ☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรมโรงไฟฟ้า
- ☐ [4] การเผาพื้นที่การเกษตร
- ☐ [5] อื่นๆ (ระบุ)
- ระดับของปัญหา
- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.3 เสียงดังรบกวน

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] การจราจร ☐ [2] การก่อสร้าง
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม ☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.4 ขยะมูลฝอย

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ที่พักอาศัย ☐ [2] ตลาดสด
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.5 น้ำเสีย

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ชุมชน ☐ [2] ฟาร์มเลี้ยงสัตว์
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.6 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ฝนตก ☐ [2] ท่อระบายน้ำอุดตัน
☐ [3] โรงงานอุตสาหกรรม
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.7 อุบัติเหตุจากการจราจร

- ☐ [1] ไม่มี
☐ [2] มี

แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ [1] ปริมาณรถหนาแน่น ☐ [2] สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด
☐ [3] ผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวัง
☐ [4] อื่นๆ (ระบุ)

ระดับของปัญหา

- ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

2.2.8 อื่นๆ

☐

[1] ไม่มี

☐

[2] มี (ระบุ)

ระดับของปัญหา

☐

น้อย

☐

ปานกลาง

☐

มาก

ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

3.1 ท่านรู้จัก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

☐

[1] ไม่รู้จัก

☐

[2] รู้จัก จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐

[1] การพบเห็นด้วยตนเอง

☐

[2] เจ้าหน้าที่ของโครงการ

☐

[3]ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน

☐

[4] แผ่นพับ/การติดประกาศ

☐

[5] การประชุมชี้แจงโครงการ

☐

[6] อื่นๆ (ระบุ)

3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัย ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

☐

[1] เชื่อมั่นสูง

☐

[2] เชื่อมั่นพอสมควร

☐

[3] ไม่เชื่อมั่น

☐

[4] ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

3.3 ท่านได้รับผลกระทบจากการดำเนินการ ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่

☐

[1] ไม่ได้รับผลกระทบ

☐

[2] ได้รับผลกระทบ (ระบุ)

.....

.....

3.4 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ที่บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด จัดขึ้นหรือไม่

☐

[1] ไม่เคย

☐

[2] เคย (ระบุ)

3.5 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

[1]

[2]

[3]

[4]

<< ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ >>

ภาคผนวก ข-1

ผลการวิเคราะห์และประมวลผล
แบบสอบถามสำหรับประชาชนทั่วไป

ภาคผนวก ข-1

ตารางสรุปผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ในช่วงการดำเนินการโครงการของ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์						
1.1 เพศของผู้ให้สัมภาษณ์						
1) ชาย	90	34.0	44	36.7	134	34.8
2) หญิง	175	66.0	76	63.3	251	65.2
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
1.2 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์ (ปี)						
1) 18 - 20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 21 - 30 ปี	4	1.5	2	1.7	6	1.6
3) 31 - 40 ปี	20	7.5	13	10.8	33	8.6
4) 41 - 50 ปี	57	21.5	48	40.0	105	27.3
5) 51 - 60 ปี	83	31.3	39	32.5	122	31.7
6) มากกว่า 60 ปี	94	35.5	16	13.3	110	28.6
7) ไม่ระบุ	7	2.6	2	1.7	9	2.3
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
1.3 ศาสนา						
1) พุทธ	265	100.0	120	100.0	385	100.0
2) อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
1.4 การศึกษา						
1) ประถมศึกษา	65	24.5	26	21.7	91	23.6
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	63	23.8	20	16.7	83	21.6
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	96	36.2	56	46.7	152	39.5
4) อาชีวศึกษา ปวช./ปวส.	16	6.0	4	3.3	20	5.2
5)ปริญญาตรี	24	9.1	12	10.0	36	9.4
6) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.4	2	1.7	3	0.8
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
1.5 ภูมิลำเนาเดิม						
1) เกิดที่นี่	237	89.4	106	88.3	343	89.1
2) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0	0.0	2	1.7	2	0.5
จำนวนปีที่มาอยู่อาศัยที่นี่เฉลี่ย (ปี)	0.0		17.5		17.5	
3) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	6	2.3	3	2.5	9	2.3
จำนวนปีที่มาอยู่อาศัยที่นี่เฉลี่ย (ปี)	13.5		16.3		14.4	
4) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	22	8.3	9	7.5	31	8.1
จำนวนปีที่มาอยู่อาศัยที่นี่เฉลี่ย (ปี)	24.0		18.8		22.5	
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
1.6 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้	n=28		n=14		n=42	
1) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	1	3.6	0	0.0	1	2.4
2) เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ	8	28.6	3	21.4	11	26.2
3) แต่งงาน/มีครอบครัว	12	42.9	4	28.6	16	38.1
4) อื่นๆ ชื้อบ้านที่นี่	7	25.0	7	50.0	14	33.3
รวม	28	100.0	14	100.0	42	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม						
2.1 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงคำตอบเดียว)						
1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	91	34.3	46	38.3	137	35.6
2) รับจ้างทั่วไป	95	35.8	38	31.7	133	34.5
3) เกษตรกรรม	13	4.9	3	2.5	16	4.2
4) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	5	1.9	5	4.2	10	2.6
5) ฟาร์มเลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) พนักงานบริษัท/โรงงานอุตสาหกรรม	37	14.0	15	12.5	52	13.5
7) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0.8	0	0.0	2	0.5
8) เจ้าของกิจการ (SME)	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9) ไม่ได้ประกอบอาชีพ (อายุเยอะ ลูกดูแลเลี้ยงดู)	17	6.4	8	6.7	25	6.5
10) อื่นๆ ข้าราชการเกษียณ	2	0.8	1	0.8	3	0.8
13) ไม่ระบุ	3	1.1	4	3.3	7	1.8
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
2.2 อาชีพเสริม/อาชีพรอง ของครอบครัว						
1. ไม่มีอาชีพเสริม	224	84.5	103	85.8	327	84.9
2. มีอาชีพเสริม ระบุ	41	15.5	17	14.2	58	15.1
1) ค้าขายทั่วไป / ค้าขายออนไลน์	14	34.1	4	23.5	18	31.0
2) รับจ้างทั่วไป	13	31.7	6	35.3	19	32.8
3) เกษตรกรรม	4	9.8	2	11.8	6	10.3
4) ธุรกิจส่วนตัว	7	17.1	3	17.6	10	17.2
5) เลี้ยงสัตว์	1	2.4	2	11.8	3	5.2
6) รับซ่อม ปะ เย็บเสื้อผ้า	2	4.9	0	0.0	2	3.4
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
2.3 รายได้เฉลี่ย						
1) น้อยกว่า 9,000 บาท/เดือน	45	17.0	21	17.5	66	17.1
2) 9,000 - 15,000 บาท/เดือน	102	38.5	49	40.8	151	39.2
3) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	53	20.0	19	15.8	72	18.7
4) มากกว่า 20,000 บาท/เดือน	22	8.3	10	8.3	32	8.3
5) ไม่สามารถระบุได้	43	16.2	21	17.5	64	16.6
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
2.4 ความเพียงพอของรายได้กับรายจ่าย						
1) เพียงพอและมีเงินออม	115	43.4	48	40.0	163	42.3
2) เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม	110	41.5	54	45.0	164	42.6
3) ไม่เพียงพอ	40	15.1	18	15.0	58	15.1
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
2.5 ปัญหาสังคมที่พบในชุมชน						
1. การทะเลาะวิวาท						
1) ไม่มีปัญหา	197	74.3	97	80.8	294	76.4
2) มีปัญหาน้อย	56	21.1	18	15.0	74	19.2
3) มีปัญหาปานกลาง	12	4.5	5	4.2	17	4.4
4) มีปัญหามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
2. ยาเสพติด						
1) ไม่มีปัญหา	59	22.3	25	20.8	84	21.8
2) มีปัญหาน้อย	112	42.3	53	44.2	165	42.9
3) มีปัญหาปานกลาง	90	34.0	39	32.5	129	33.5
4) มีปัญหามาก	4	1.5	3	2.5	7	1.8
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
3. ชุมชนแออัด						
1) ไม่มีปัญหา	212	80.0	107	89.2	319	82.9
2) มีปัญหาน้อย	45	17.0	8	6.7	53	13.8
3) มีปัญหาปานกลาง	8	3.0	5	4.2	13	3.4
4) มีปัญหามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
4. การลักขโมย						
1) ไม่มีปัญหา	149	56.2	70	58.3	219	56.9
2) มีปัญหาน้อย	97	36.6	42	35.0	139	36.1
3) มีปัญหาปานกลาง	19	7.2	8	6.7	27	7.0
4) มีปัญหามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
5. แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าวเพิ่มขึ้น						
1) ไม่มีปัญหา	126	47.5	53	44.2	179	46.5
2) มีปัญหาน้อย	129	48.7	56	46.7	185	48.1
3) มีปัญหาปานกลาง	10	3.8	11	9.2	21	5.5
4) มีปัญหามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
2.6 ปัญหาเศรษฐกิจที่พบในชุมชน						
1. การว่างงาน						
1) ไม่มีปัญหา	41	15.5	18	15.0	59	15.3
2) มีปัญหาน้อย	169	63.8	83	69.2	252	65.5
3) มีปัญหาปานกลาง	46	17.4	10	8.3	56	14.5
4) มีปัญหามาก	9	3.4	9	7.5	18	4.7
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
2. ค่าครองชีพสูง						
1) ไม่มีปัญหา	11	4.2	3	2.5	14	3.6
2) มีปัญหาน้อย	27	10.2	7	5.8	34	8.8
3) มีปัญหาปานกลาง	138	52.1	66	55.0	204	53.0
4) มีปัญหามาก	89	33.6	44	36.7	133	34.5
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
3. รายได้ต่ำ						
1) ไม่มีปัญหา	43	16.2	14	11.7	57	14.8
2) มีปัญหาน้อย	57	21.5	21	17.5	78	20.3
3) มีปัญหาปานกลาง	145	54.7	71	59.2	216	56.1
4) มีปัญหามาก	20	7.5	14	11.7	34	8.8
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
4. ไม่มีที่ดินทำกิน						
1) ไม่มีปัญหา	93	35.1	45	37.5	138	35.8
2) มีปัญหาน้อย	146	55.1	60	50.0	206	53.5
3) มีปัญหาปานกลาง	16	6.0	9	7.5	25	6.5
4) มีปัญหามาก	10	3.8	6	5.0	16	4.2
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข						
3.1 การเจ็บป่วยของท่านและสมาชิกในครอบครัว ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน						
1) ไม่เคย	88	33.2	32	26.7	120	31.2
2) เคย	177	66.8	88	73.3	265	68.8
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
3.2 กรณีเคยป่วยโรคที่เจ็บป่วย ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	n=177		n=88		n=265	
1) โรคติดเชื้อ เช่น อหิวาตกโรค วัณโรค และไวรัสตับอักเสบบ	3	1.3	3	2.6	6	1.8
2) โรคเนื้องอก รวมมะเร็ง	1	0.4	0	0.0	1	0.3
3) โรคเลือด เช่น โลหิตจาง	3	1.3	3	2.6	6	1.8
4) โรคหุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) โรคต่อมไร้ท่อ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์ คอพอก	16	7.1	8	6.9	24	7.1
6) โรคระบบประสาท	5	2.2	4	3.4	9	2.6
7) โรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด	20	8.9	9	7.8	29	8.5
8) โรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้	149	66.5	77	66.4	226	66.5
9) โรคระบบกล้ามเนื้อ เช่น ข้อ และกระดูก	10	4.5	2	1.7	12	3.5
10) โรคระบบย่อยอาหาร เช่น กระเพาะ ลำไส้ ตับ และถุงน้ำดี	7	3.1	3	2.6	10	2.9
11) โรคผิวหนัง เช่น ลมพิษ ผื่นผองใส และผิวหนังอักเสบ	3	1.3	4	3.4	7	2.1
12) อุบัติเหตุและการบาดเจ็บ	7	3.1	3	2.6	10	2.9
13) อื่นๆ โรค โควิด-19	2	0.9	0	0.0	2	0.6
รวม	224	100.0	116	100.0	340	100.0
3.3 การรักษาพยาบาลหรือใช้บริการสถานพยาบาล เมื่อท่านและสมาชิก เจ็บป่วย (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)						
1) ปล่อยให้หายเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ซื้อยากินเอง	23	7.8	13	8.2	36	7.9
3) โรงพยาบาลรัฐ	168	56.9	85	53.8	253	55.8
4) คลินิก	9	3.1	4	2.5	13	2.9
5) โรงพยาบาลเอกชน	10	3.4	3	1.9	13	2.9
6) ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	85	28.8	53	33.5	138	30.5
รวม	295	100.0	158	100.0	453	100.0
3.4 ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ						
1) เพียงพอ	244	92.1	107	89.2	351	91.2
2) ไม่เพียงพอ ระบุ	21	7.9	13	10.8	34	8.8
- แพทย์ พยาบาล ไม่เพียงพอ	12	57.1	8	61.5	20	58.8
- อุปกรณ์การแพทย์ มีน้อยไม่เพียงพอ	6	28.6	3	23.1	9	26.5
- รอคอยรักษาพยาบาลนาน	3	14.3	2	15.4	5	14.7
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขภาพสิ่งแวดล้อม						
4.1 การใช้น้ำในครัวเรือน						
4.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน มาจาก (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)						
1) ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	180	64.7	97	66.9	277	65.5
2) น้ำบ่อ/บาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) น้ำประปา	12	4.3	5	3.4	17	4.0
4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	86	30.9	43	29.7	129	30.5
5) น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	278	100.0	145	100.0	423	100.0
4.1.2 ความเพียงพอของแหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน						
1) เพียงพอ	258	97.4	116	96.7	374	97.1
2) ไม่เพียงพอ ระบุ ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง	7	2.6	4	3.3	11	2.9
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
4.1.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน มาจาก (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)						
1) ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	13	4.6	3	2.4	16	3.9
2) น้ำบ่อ/บาดาล	3	1.1	2	1.6	5	1.2
3) น้ำประปา	256	89.8	115	90.6	371	90.0
4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	11	3.9	4	3.1	15	3.6
5) น้ำฝน	2	0.7	3	2.4	5	1.2
รวม	285	100.0	127	100.0	412	100.0
4.1.4 ความเพียงพอของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน						
1) เพียงพอ	256	96.6	114	95.0	370	96.1
2) ไม่เพียงพอ ระบุ	9	3.4	6	5.0	15	3.9
- ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง	7	77.8	5	83.3	12	80.0
- น้ำหยุดไหลเป็นบางครั้ง	2	22.2	1	16.7	3	20.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
4.2 ครอบครัวยของท่านกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยการ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)						
1) ระบายลงพื้นดิน	102	35.2	59	45.4	161	38.3
2) นำไปรดน้ำต้นไม้	45	15.5	19	14.6	64	15.2
3) ปล่องลงแหล่งน้ำ/ลำคลอง	11	3.8	3	2.3	14	3.3
4) ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	132	45.5	49	37.7	181	43.1
5) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	290	100.0	130	100.0	420	100.0
4.3 ครอบครัวของท่านกำจัดขยะมูลฝอย โดยการ						
1) ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต.	260	98.1	97	80.8	357	92.7
2) กองแล้วเผา	2	0.8	16	13.3	18	4.7
3) ฝังกลบ	3	1.1	5	4.2	8	2.1
4) ทิ้งกลางแจ้ง	0	0.0	2	1.7	2	0.5
5) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน						
5.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชน ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน						
1) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	82	30.9	32	26.7	114	29.6
2) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย	59	22.3	28	23.3	87	22.6
3) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง	72	27.2	37	30.8	109	28.3
4) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก	52	19.6	23	19.2	75	19.5
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
5.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
5.2.1 ผู้ละออง						
1. ไม่มีปัญหา	132	49.8	59	49.2	191	49.6
2. มีปัญหา	133	50.2	61	50.8	194	50.4
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)						
1) การจราจร	n=133 101	71.6	n=61 43	66.2	n=194 144	69.9
2) การก่อสร้าง	9	6.4	5	7.7	14	6.8
3) โรงงานอุตสาหกรรม	16	11.3	10	15.4	26	12.6
4) ฟาร์มเลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ไม่ระบุ	15	10.6	7	10.8	22	10.7
รวม	141	100.0	65	100.0	206	100.0
ระดับของปัญหา						
1) น้อย	n=133 32	24.1	n=61 20	32.8	n=194 52	26.8
2) ปานกลาง	58	43.6	29	47.5	87	44.8
3) มาก	43	32.3	12	19.7	55	28.4
รวม	133	100.0	61	100.0	194	100.0
5.2.2 เขม่าควัน						
1. ไม่มีปัญหา	180	67.9	88	73.3	268	69.6
2. มีปัญหา	85	32.1	32	26.7	117	30.4
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)						
1) การจราจร	n=85 48	51.1	n=32 24	68.6	n=117 72	55.8
2) การเผาขยะ	10	10.6	2	5.7	12	9.3
3) โรงงานอุตสาหกรรม	12	12.8	3	8.6	15	11.6
4) การเผาพื้นที่การเกษตร	5	5.3	0	0.0	5	3.9
5) ไม่ระบุ	19	20.2	6	17.1	25	19.4
รวม	94	100.0	35	100.0	129	100.0
ระดับของปัญหา						
1) น้อย	n=85 42	49.4	n=32 17	53.1	n=117 59	50.4
2) ปานกลาง	31	36.5	11	34.4	42	35.9
3) มาก	12	14.1	4	12.5	16	13.7
รวม	85	100.0	32	100.0	117	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
5.2.3 เสียงดังรบกวน						
1. ไม่มีปัญหา	197	74.3	98	81.7	295	76.6
2. มีปัญหา	68	25.7	22	18.3	90	23.4
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=68		n=22		n=90	
1) การจราจร	43	58.9	14	63.6	57	60.0
2) การก่อสร้าง	8	11.0	3	13.6	11	11.6
3) โรงงานอุตสาหกรรม	9	12.3	4	18.2	13	13.7
4) ไม่ระบุ	13	17.8	1	4.5	14	14.7
รวม	73	100.0	22	100.0	95	100.0
ระดับของปัญหา	n=68		n=22		n=90	
1) น้อย	31	45.6	14	63.6	45	50.0
2) ปานกลาง	24	35.3	8	36.4	32	35.6
3) มาก	13	19.1	0	0.0	13	14.4
รวม	68	100.0	22	100.0	90	100.0
5.2.4 ขยะมูลฝอย						
1. ไม่มีปัญหา	169	63.8	88	73.3	257	66.8
2. มีปัญหา	96	36.2	32	26.7	128	33.2
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=96		n=32		n=128	
1) ที่พักอาศัย	77	80.2	24	75.0	101	78.9
2) ตลาดสด	16	16.7	4	12.5	20	15.6
3) โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ไม่ระบุ	3	3.1	4	12.5	7	5.5
รวม	96	100.0	32	100.0	128	100.0
ระดับของปัญหา	n=96		n=32		n=128	
1) น้อย	49	51.0	20	62.5	69	53.9
2) ปานกลาง	35	36.5	10	31.3	45	35.2
3) มาก	12	12.5	2	6.3	14	10.9
รวม	96	100.0	32	100.0	128	100.0
5.2.5 น้ำเสีย						
1. ไม่มีปัญหา	234	88.3	112	93.3	346	89.9
2. มีปัญหา	31	11.7	8	6.7	39	10.1
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=31		n=8		n=39	
1) ชุมชน	20	64.5	6	75.0	26	66.7
2) ฟาร์มเลี้ยงสัตว์	6	19.4	1	12.5	7	17.9
3) โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ไม่ระบุ	5	16.1	1	12.5	6	15.4
รวม	31	100.0	8	100.0	39	100.0
ระดับของปัญหา	n=31		n=8		n=39	
1) น้อย	11	35.5	5	62.5	16	41.0
2) ปานกลาง	16	51.6	3	37.5	19	48.7
3) มาก	4	12.9	0	0.0	4	10.3
รวม	31	100.0	8	100.0	39	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
5.2.6 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ						
1. ไม่มีปัญหา	147	55.5	65	54.2	212	55.1
2. มีปัญหา	118	44.5	55	45.8	173	44.9
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=118		n=55		n=173	
1) ฝนตก	90	65.2	46	67.6	136	66.0
2) ท่อระบายน้ำอุดตัน	41	29.7	18	26.5	59	28.6
3) โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ น้ำในแม่น้ำล้นตลิ่ง	7	5.1	4	5.9	11	5.3
รวม	138	100.0	68	100.0	206	100.0
ระดับของปัญหา	n=118		n=55		n=173	
1) น้อย	41	34.7	17	30.9	58	33.5
2) ปานกลาง	59	50.0	25	45.5	84	48.6
3) มาก	18	15.3	13	23.6	31	17.9
รวม	118	100.0	55	100.0	173	100.0
5.2.7 อุบัติเหตุจากการจราจร						
1. ไม่มีปัญหา	155	58.5	74	61.7	229	59.5
2. มีปัญหา	110	41.5	46	38.3	156	40.5
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=110		n=46		n=156	
1) ปริมาณรถหนาแน่น	47	39.8	19	41.3	66	40.2
2) สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด	23	19.5	12	26.1	35	21.3
3) ผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวัง	36	30.5	11	23.9	47	28.7
4) อื่นๆ ขับรถเร็ว	12	10.2	4	8.7	16	9.8
รวม	118	100.0	46	100.0	164	100.0
ระดับของปัญหา	n=110		n=46		n=156	
1) น้อย	60	54.5	29	63.0	89	57.1
2) ปานกลาง	35	31.8	12	26.1	47	30.1
3) มาก	15	13.6	5	10.9	20	12.8
รวม	110	100.0	46	100.0	156	100.0
ส่วนที่ 6 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ						
6.1 ท่านรู้จัก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่						
1) ไม่รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) รู้จัก	265	100.0	120	100.0	385	100.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
ถ้ารู้จัก ท่านทราบจาก (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=265		n=120		n=385	
1) การพบเห็นด้วยตนเอง	243	91.7	105	87.5	348	90.4
2) เจ้าหน้าที่โครงการ	124	46.8	62	51.7	186	48.3
3) ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน/คนรู้จัก	182	68.7	92	76.7	274	71.2
4) แผ่นพับ/การติดประกาศ	138	52.1	75	62.5	213	55.3
5) การประชุมชี้แจงโครงการ	97	36.6	47	39.2	144	37.4
6) อื่นๆ เคยทำงานให้กับ บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง)	10	3.8	4	3.3	14	3.6

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
6.2 มีผลดี-ผลเสีย จากการดำเนินการ ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน						
6.2.1 ผลดีของการดำเนินการของโครงการ						
1. มีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ						
1) ไม่มีผลดี	23	8.7	15	12.5	38	9.9
2) มีผลดีน้อย	67	25.3	25	20.8	92	23.9
3) มีผลดีปานกลาง	100	37.7	45	37.5	145	37.7
4) มีผลดีมาก	75	28.3	35	29.2	110	28.6
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น						
1) ไม่มีผลดี	21	7.9	10	8.3	31	8.1
2) มีผลดีน้อย	49	18.5	20	16.7	69	17.9
3) มีผลดีปานกลาง	77	29.1	36	30.0	113	29.4
4) มีผลดีมาก	118	44.5	54	45.0	172	44.7
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
3. มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี						
1) ไม่มีผลดี	24	9.1	14	11.7	38	9.9
2) มีผลดีน้อย	55	20.8	17	14.2	72	18.7
3) มีผลดีปานกลาง	108	40.8	58	48.3	166	43.1
4) มีผลดีมาก	78	29.4	31	25.8	109	28.3
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน						
1) ไม่มีผลดี	17	6.4	10	8.3	27	7.0
2) มีผลดีน้อย	65	24.5	19	15.8	84	21.8
3) มีผลดีปานกลาง	81	30.6	28	23.3	109	28.3
4) มีผลดีมาก	102	38.5	63	52.5	165	42.9
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
5. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น						
1) ไม่มีผลดี	21	7.9	11	9.2	32	8.3
2) มีผลดีน้อย	69	26.0	25	20.8	94	24.4
3) มีผลดีปานกลาง	96	36.2	55	45.8	151	39.2
4) มีผลดีมาก	79	29.8	29	24.2	108	28.1
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
6.2.2 ผลเสียของการดำเนินการของโครงการ						
1. ฝุ่นละออง						
1) ไม่มีผลเสีย	58	21.9	29	24.2	87	22.6
2) มีผลเสียน้อย	128	48.3	68	56.7	196	50.9
3) มีผลเสียปานกลาง	62	23.4	18	15.0	80	20.8
4) มีผลเสียมาก	17	6.4	5	4.2	22	5.7
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
2. เสียงดังรบกวน						
1) ไม่มีผลเสีย	126	47.5	61	50.8	187	48.6
2) มีผลเสียน้อย	103	38.9	50	41.7	153	39.7
3) มีผลเสียปานกลาง	28	10.6	9	7.5	37	9.6
4) มีผลเสียมาก	8	3.0	0	0.0	8	2.1
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
3. น้ำเสีย						
1) ไม่มีผลเสีย	190	71.7	97	80.8	287	74.5
2) มีผลเสียน้อย	54	20.4	19	15.8	73	19.0
3) มีผลเสียปานกลาง	19	7.2	4	3.3	23	6.0
4) มีผลเสียมาก	2	0.8	0	0.0	2	0.5
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
4. กลิ่นเหม็น						
1) ไม่มีผลเสีย	201	75.8	100	83.3	301	78.2
2) มีผลเสียน้อย	39	14.7	15	12.5	54	14.0
3) มีผลเสียปานกลาง	20	7.5	5	4.2	25	6.5
4) มีผลเสียมาก	5	1.9	0	0.0	5	1.3
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
5. เขม่า คาร์บอน						
1) ไม่มีผลเสีย	162	61.1	81	67.5	243	63.1
2) มีผลเสียน้อย	84	31.7	34	28.3	118	30.6
3) มีผลเสียปานกลาง	19	7.2	5	4.2	24	6.2
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
6. มีของเสียจากกิจกรรมของโครงการ						
1) ไม่มีผลเสีย	208	78.5	103	85.8	311	80.8
2) มีผลเสียน้อย	41	15.5	15	12.5	56	14.5
3) มีผลเสียปานกลาง	16	6.0	2	1.7	18	4.7
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
7. มีสารเคมีรั่วไหล						
1) ไม่มีผลเสีย	221	83.4	114	95.0	335	87.0
2) มีผลเสียน้อย	32	12.1	6	5.0	38	9.9
3) มีผลเสียปานกลาง	12	4.5	0	0.0	12	3.1
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
8. ปัญหาสุขภาพอนามัย						
1) ไม่มีผลเสีย	101	38.1	62	51.7	163	42.3
2) มีผลเสียน้อย	134	50.6	50	41.7	184	47.8
3) มีผลเสียปานกลาง	24	9.1	6	5.0	30	7.8
4) มีผลเสียมาก	6	2.3	2	1.7	8	2.1
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
9. ปัญหาการจราจร เนื่องจากปริมาณรถบรรทุกขนส่งของโครงการ						
1) ไม่มีผลเสีย	252	95.1	112	93.3	364	94.5
2) มีผลเสียน้อย	4	1.5	6	5.0	10	2.6
3) มีผลเสียปานกลาง	7	2.6	2	1.7	9	2.3
4) มีผลเสียมาก	2	0.8	0	0.0	2	0.5
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=265	ร้อยละ	N=120	ร้อยละ	N=385	ร้อยละ
6.3 ความเชื่อมั่นของท่าน ในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด						
1) เชื่อมั่นสูง	93	35.1	59	49.2	152	39.5
2) เชื่อมั่นพอสมควร	149	56.2	52	43.3	201	52.2
3) ไม่เชื่อมั่น	2	0.8	0	0.0	2	0.5
4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	21	7.9	9	7.5	30	7.8
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
6.4 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของท่าน ที่บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด จัดขึ้น						
1) ไม่เคย	74	27.9	46	38.3	120	31.2
2) เคย ระบุ	191	72.1	74	61.7	265	68.8
รวม	265	100.0	120	100.0	385	100.0
กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ได้แก่ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	n=191		n=74		n=265	
- กิจกรรม SCG สัจจร	34	17.8	20	27.0	54	20.4
- บริการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องรถจักรยานยนต์	38	19.9	18	24.3	56	21.1
- บริการตัดผมให้ประชาชนในชุมชน	44	23.0	17	23.0	61	23.0
- แจกของให้ชาวบ้านในชุมชน	26	13.6	13	17.6	39	14.7
- มีกิจกรรมให้เด็กๆ ในชุมชนเข้าร่วม และแจกของขวัญให้เด็กๆ	22	11.5	10	13.5	32	12.1
- บริการตรวจสุขภาพ วัดความดัน ให้กับประชาชนในชุมชน	40	20.9	15	20.3	55	20.8
- จัดอบรมฝึกอาชีพเสริมให้ชาวบ้าน	19	9.9	0	0.0	19	7.2
- ร่วมกับเทศบาล/อบต.แจกถุงยังชีพให้ชาวบ้าน ช่วงน้ำท่วม	20	10.5	0	0.0	20	7.5
6.5 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด						
- ไม่แสดงความคิดเห็น	163	58.4	82	62.6	245	59.8
- บริษัทฯ ต้องมีการป้องกันฝุ่นละอองจากการดำเนินกิจกรรมของบริษัทฯ	22	7.9	4	3.1	26	6.3
- ทางบริษัทฯ ควรจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ให้มากขึ้น และกระจายทุกหมู่บ้าน	19	6.8	10	7.6	29	7.1
- บริษัทฯ ต้องมีการป้องกันมลพิษทางสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชาวบ้านในชุมชนโดยรอบ	16	5.7	6	4.6	22	5.4
- ควรให้ความสำคัญกับการป้องกันผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงโรงงาน	10	3.6	0	0.0	10	2.4
- ควรควบคุมพนักงานขับรถบรรทุกขนส่ง ให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	6	2.2	7	5.3	13	3.2
- รถบรรทุกขนส่งของบริษัทฯ ควรลดความเร็วในช่วงผ่านพื้นที่ชุมชน	14	5.0	11	8.4	25	6.1
- บริษัทฯ ควรมีมาตรการป้องกันเขม่าสีดำ จากปล่องควัน ให้ลดน้อยลง เพราะส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงโรงงานมาก	5	1.8	0	0.0	5	1.2
- ควรสนับสนุนการจ้างงานคนในชุมชนให้มากขึ้น เพื่อลดการว่างงานในปัจจุบัน	17	6.1	6	4.6	23	5.6
- ทางบริษัทฯ ควรส่งเสริมอาชีพเสริมให้แม่บ้าน/สตรี ในชุมชน จะได้มีรายได้เสริม	3	1.1	2	1.5	5	1.2
- เมื่อมีปัญหาจากโรงงานเกิดขึ้น อยากให้บริษัทฯ แก้ปัญหาให้ประชาชนโดยเร็ว	4	1.4	0	0.0	4	1.0
- รถบรรทุกขนส่ง ไม่จอดรกรกถนนบริเวณชุมชน ทำให้กีดขวางการจราจร	0	0.0	3	2.3	3	0.7
รวม	279	100.0	131	100.0	410	100.0

ภาคผนวก ข-2

ผลการวิเคราะห์และประมวลผล
แบบสอบถามสำหรับผู้นำชุมชน

ภาคผนวก ข-2

ตารางสรุปผลสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ในช่วงการดำเนินการโครงการของ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม						
1.1 เพศของผู้ให้สัมภาษณ์						
1) ชาย	8	47.1	3	33.3	11	42.3
2) หญิง	9	52.9	6	66.7	15	57.7
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
1.2 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์ (ปี)						
1) 31 - 40 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 41 - 50 ปี	5	29.4	3	33.3	8	30.8
3) 51 - 60 ปี	12	70.6	6	66.7	18	69.2
4) มากกว่า 60 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
1.3 ศาสนา						
1) พุทธ	16	94.1	9	100.0	25	96.2
2) อิสลาม	1	5.9	0	0.0	1	3.8
3) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
1.4 ตำแหน่งในชุมชน/หมู่บ้าน						
1) กำนัน	1	5.9	1	11.1	2	7.7
2) สารวัตรกำนัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ผู้ใหญ่บ้าน	12	70.6	6	66.7	18	69.2
4) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4	23.5	2	22.2	6	23.1
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
1.5 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในชุมชน/หมู่บ้าน (ปี)						
1) น้อยกว่า 5 ปี	2	11.8	1	11.1	3	11.5
2) 5 - 10 ปี	10	58.8	4	44.4	14	53.8
3) 11 - 15 ปี	5	29.4	3	33.3	8	30.8
4) 16 - 20 ปี	0	0.0	1	11.1	1	3.8
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
1.6 การศึกษา						
1) ประถมศึกษา	2	11.8	0	0.0	2	7.7
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	1	5.9	1	11.1	2	7.7
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	6	35.3	4	44.4	10	38.5
4) อาชีวศึกษา ปวช./ปวส.	2	11.8	1	11.1	3	11.5
5)ปริญญาตรี	4	23.5	2	22.2	6	23.1
6) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) ไม่ระบุ	2	11.8	1	11.1	3	11.5
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
1.7 ภูมิสำเนาเดิม						
1) เกิดที่นี่	14	82.4	7	77.8	21	80.8
2) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	2	11.8	1	11.1	3	11.5
จำนวนปีที่มาอยู่อาศัยที่นี่เฉลี่ย (ปี)	18.5		27.0		21.3	
4) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	1	5.9	1	11.1	2	7.7
จำนวนปีที่มาอยู่อาศัยที่นี่เฉลี่ย (ปี)	21.0		20.0		20.5	
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
1.8 สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้	n=3		n=2		n=5	
1) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ	1	33.3	0	0.0	1	20.0
3) แต่งงาน/มีครอบครัว	2	66.7	2	100.0	4	80.0
4) อื่นๆ ชื้อบ้านที่นี่	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม						
2.1 อาชีพหลักของครอบครัว (ตอบเพียงคำตอบเดียว)						
1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	10	58.8	5	55.6	15	57.7
2) รับจ้างทั่วไป	2	11.8	0	0.0	2	7.7
3) เกษตรกรรม	1	5.9	1	11.1	2	7.7
4) ประมง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ฟาร์มเลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) พนักงานบริษัท/โรงงานอุตสาหกรรม	3	17.6	2	22.2	5	19.2
7) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8) เจ้าของกิจการ (SME)	0	0.0	1	11.1	1	3.8
9) ไม่ระบุ	1	5.9	0	0.0	1	3.8
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2.2 อาชีพเสริม/อาชีพรอง ของครอบครัว						
1. ไม่มีอาชีพเสริม	12	70.6	6	66.7	18	69.2
2. มีอาชีพเสริม ระบุ	5	29.4	3	33.3	8	30.8
1) ค้าขาย	1	20.0	1	33.3	2	25.0
2) รับจ้างทั่วไป	1	20.0	0	0.0	1	12.5
3) เกษตรกรรม	2	40.0	2	66.7	4	50.0
4) ธุรกิจส่วนตัว	1	20.0	0	0.0	1	12.5
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2.3 รายได้ของครัวเรือน						
1) น้อยกว่า 9,000 บาท/เดือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) 9,001 - 15,000 บาท/เดือน	1	5.9	0	0.0	1	3.8
3) 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	6	35.3	3	33.3	9	34.6
4) มากกว่า 20,000 บาท/เดือน	8	47.1	4	44.4	12	46.2
5) ไม่สามารถระบุได้	2	11.8	2	22.2	4	15.4
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
2.4 ความเพียงพอของรายได้						
1) เพียงพอและมีเงินออม	10	58.8	7	77.8	17	65.4
2) เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม	7	41.2	2	22.2	9	34.6
3) ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2.5 ปัญหาสังคมที่พบในชุมชน						
1. การทะเลาะวิวาท						
1) ไม่มีปัญหา	11	64.7	5	55.6	16	61.5
2) มีปัญหาน้อย	6	35.3	4	44.4	10	38.5
3) มีปัญหาปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มีปัญหามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2. ยาเสพติด						
1) ไม่มีปัญหา	4	23.5	2	22.2	6	23.1
2) มีปัญหาน้อย	10	58.8	5	55.6	15	57.7
3) มีปัญหาปานกลาง	3	17.6	2	22.2	5	19.2
4) มีปัญหามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
3. ชุมชนแออัด						
1) ไม่มีปัญหา	13	76.5	7	77.8	20	76.9
2) มีปัญหาน้อย	4	23.5	2	22.2	6	23.1
3) มีปัญหาปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มีปัญหามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
4. การลักขโมย						
1) ไม่มีปัญหา	12	70.6	6	66.7	18	69.2
2) มีปัญหาน้อย	5	29.4	3	33.3	8	30.8
3) มีปัญหาปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มีปัญหามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
5. แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าวเพิ่มขึ้น						
1) ไม่มีปัญหา	9	52.9	7	77.8	16	61.5
2) มีปัญหาน้อย	7	41.2	2	22.2	9	34.6
3) มีปัญหาปานกลาง	1	5.9	0	0.0	1	3.8
4) มีปัญหามาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2.6 ปัญหาเศรษฐกิจที่พบในชุมชน						
1. การว่างงาน						
1) ไม่มีปัญหา	4	23.5	3	33.3	7	26.9
2) มีปัญหาน้อย	5	29.4	2	22.2	7	26.9
3) มีปัญหาปานกลาง	7	41.2	4	44.4	11	42.3
4) มีปัญหามาก	1	5.9	0	0.0	1	3.8
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
2. ค่าครองชีพสูง						
1) ไม่มีปัญหา	2	11.8	0	0.0	2	7.7
2) มีปัญหาน้อย	3	17.6	1	11.1	4	15.4
3) มีปัญหาปานกลาง	8	47.1	5	55.6	13	50.0
4) มีปัญหามาก	4	23.5	3	33.3	7	26.9
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
3. รายได้ต่ำ						
1) ไม่มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) มีปัญหาน้อย	3	17.6	2	22.2	5	19.2
3) มีปัญหาปานกลาง	6	35.3	3	33.3	9	34.6
4) มีปัญหามาก	8	47.1	4	44.4	12	46.2
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
4. ไม่มีที่ดินทำกิน						
1) ไม่มีปัญหา	3	17.6	1	11.1	4	15.4
2) มีปัญหาน้อย	2	11.8	2	22.2	4	15.4
3) มีปัญหาปานกลาง	7	41.2	4	44.4	11	42.3
4) มีปัญหามาก	5	29.4	2	22.2	7	26.9
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข						
3.1 การเจ็บป่วยของท่านและสมาชิกในครอบครัว ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน						
1) ไม่เคย	2	11.8	1	11.1	3	11.5
2) เคย	15	88.2	8	88.9	23	88.5
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
3.2 กรณีเคยป่วยโรคที่เจ็บป่วย ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	n=15		n=8		n=23	
1) โรคติดเชื้อ เช่น อหิวาตกโรค วัณโรค และไวรัสตับอักเสบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) โรคเนื้องอก รวมมะเร็ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) โรคเลือด เช่น โลหิตจาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) โรคหุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) โรคต่อมไร้ท่อ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์ คอพอก	3	10.7	1	7.1	4	9.5
6) โรคระบบประสาท	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7) โรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด	5	17.9	3	21.4	8	19.0
8) โรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้	13	46.4	7	50.0	20	47.6
9) โรคระบบกล้ามเนื้อ เช่น ข้อ และกระดูก	3	10.7	1	7.1	4	9.5
10) โรคระบบย่อยอาหาร เช่น ภาวะลำไส้ ตับ และถุงน้ำดี	2	7.1	1	7.1	3	7.1
11) โรคผิวหนัง เช่น ลมพิษ ผื่นผองใส และผิวหนังอักเสบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) อุบัติเหตุและการบาดเจ็บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) อื่นๆ ระบุ โควิด-19	2	7.1	1	7.1	3	7.1
รวม	28	100.0	14	100.0	42	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
3.3 การรักษาพยาบาลหรือใช้บริการสถานพยาบาล เมื่อท่านและสมาชิก เจ็บป่วย (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)						
1) ปล่อยให้หายเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ซื้อยากินเอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) โรงพยาบาลรัฐ	14	66.7	7	63.6	21	65.6
4) คลินิก	3	14.3	2	18.2	5	15.6
5) โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6) ศูนย์บริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	4	19.0	2	18.2	6	18.8
รวม	21	100.0	11	100.0	32	100.0
3.4 ความเพียงพอของการให้บริการด้านสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ						
1) เพียงพอ	14	82.4	8	88.9	22	84.6
2) ไม่เพียงพอ ระบุ	3	17.6	1	11.1	4	15.4
- แพทย์ พยาบาล ไม่เพียงพอ	2	66.7	0	0.0	2	50.0
- อุปกรณ์การแพทย์ มีน้อยไม่เพียงพอ	0	0.0	1	100.0	1	25.0
- รอคอยรักษาพยาบาลนาน	1	33.3	0	0.0	1	25.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสุขภาพสิ่งแวดล้อม						
4.1 การใช้น้ำในครัวเรือน						
4.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน มาจาก (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)						
1) ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	9	52.9	6	66.7	15	57.7
2) น้ำบ่อ/บาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	8	47.1	3	33.3	11	42.3
5) น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
4.1.2 ความเพียงพอของแหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน						
1) เพียงพอ	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2) ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
4.1.3 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน มาจาก						
1) ชื่อน้ำบรรจุขวด/ถัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) น้ำบ่อ/บาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) น้ำประปา	17	100.0	9	100.0	26	100.0
4) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
4.1.4 ความเพียงพอของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน						
1) เพียงพอ	13	76.5	7	77.8	20	76.9
2) ไม่เพียงพอ ระบุ	4	23.5	2	22.2	6	23.1
- ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง	1	25.0	0	0.0	1	16.7
- น้ำหยุดไหลเป็นบางครั้ง	3	75.0	2	100.0	5	83.3
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
4.2 ครอบครัวของท่านกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง โดยการ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)						
1) ระบายลงพื้นดิน	11	64.7	6	66.7	17	65.4
2) นำไปรดน้ำต้นไม้	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ปล่องลงแหล่งน้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ	6	35.3	3	33.3	9	34.6
5) อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
4.3 ครอบครัวของท่านกำจัดขยะมูลฝอย โดยการ						
1) ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต.	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2) กองแล้วเผา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) ฝังกลบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ทิ้งกลางแจ้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน						
5.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชน ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน						
1) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	4	23.5	3	33.3	7	26.9
2) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย	7	41.2	4	44.4	11	42.3
3) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง	5	29.4	2	22.2	7	26.9
4) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก	1	5.9	0	0.0	1	3.8
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
5.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
5.2.1 ผู้่นละอง						
1. ไม่มีปัญหา	5	29.4	4	44.4	9	34.6
2. มีปัญหา	12	70.6	5	55.6	17	65.4
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=12		n=5		n=17	
1) การจราจร	7	58.3	4	80.0	11	64.7
2) การก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	4	33.3	1	20.0	5	29.4
4) ฟาร์มเลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ไม่ระบุ	1	8.3	0	0.0	1	5.9
รวม	12	100.0	5	100.0	17	100.0
ระดับของปัญหา	n=12		n=5		n=17	
1) น้อย	4	33.3	2	40.0	6	35.3
2) ปานกลาง	6	50.0	3	60.0	9	52.9
3) มาก	2	16.7	0	0.0	2	11.8
รวม	12	100.0	5	100.0	17	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
5.2.2 เขม่า ควัน						
1. ไม่มีปัญหา	6	35.3	5	55.6	11	42.3
2. มีปัญหา	11	64.7	4	44.4	15	57.7
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=11		n=4		n=15	
1) การจราจร	7	63.6	3	75.0	10	66.7
2) การเผาขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	2	18.2	0	0.0	2	13.3
4) การเผาพื้นที่การเกษตร	2	18.2	1	25.0	3	20.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ระดับของปัญหา	n=11		n=4		n=15	
1) น้อย	3	27.3	3	75.0	6	40.0
2) ปานกลาง	6	54.5	1	25.0	7	46.7
3) มาก	2	18.2	0	0.0	2	13.3
รวม	11	100.0	4	100.0	15	100.0
5.2.3 เสียงดังรบกวน						
1. ไม่มีปัญหา	12	70.6	7	77.8	19	73.1
2. มีปัญหา	5	29.4	2	22.2	7	26.9
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=5		n=2		n=7	
1) การจราจร	5	100.0	2	100.0	7	100.0
2) การก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ระดับของปัญหา	n=5		n=2		n=7	
1) น้อย	3	60.0	1	50.0	4	57.1
2) ปานกลาง	2	40.0	1	50.0	3	42.9
3) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	2	100.0	7	100.0
5.2.4 ขยะมูลฝอย						
1. ไม่มีปัญหา	14	82.4	7	77.8	21	80.8
2. มีปัญหา	3	17.6	2	22.2	5	19.2
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=3		n=2		n=5	
1) ที่พักอาศัย	2	66.7	2	100.0	4	80.0
2) ตลาดสด	1	33.3	0	0.0	1	20.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ระดับของปัญหา	n=3		n=2		n=5	
1) น้อย	2	66.7	2	100.0	4	80.0
2) ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	1	20.0
3) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	2	100.0	5	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
5.2.5 น้ำเสีย						
1. ไม่มีปัญหา	14	82.4	8	88.9	22	84.6
2. มีปัญหา	3	17.6	1	11.1	4	15.4
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=3		n=1		n=4	
1) ชุมชน	2	66.7	0	0.0	2	50.0
2) ฟาร์มเลี้ยงสัตว์	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	1	33.3	1	100.0	2	50.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ระดับของปัญหา	n=3		n=1		n=4	
1) น้อย	1	33.3	0	0.0	1	25.0
2) ปานกลาง	2	66.7	1	100.0	3	75.0
3) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	1	100.0	4	100.0
5.2.6 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ						
1. ไม่มีปัญหา	10	58.8	4	44.4	14	53.8
2. มีปัญหา	7	41.2	5	55.6	12	46.2
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=7		n=5		n=12	
1) ฝนตก	4	57.1	4	80.0	8	66.7
2) ท่อระบายน้ำอุดตัน	2	28.6	1	20.0	3	25.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) อื่นๆ น้ำในแม่น้ำล้นตลิ่ง	1	14.3	0	0.0	1	8.3
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ระดับของปัญหา	n=7		n=5		n=12	
1) น้อย	2	28.6	1	20.0	3	25.0
2) ปานกลาง	4	57.1	4	80.0	8	66.7
3) มาก	1	14.3	0	0.0	1	8.3
รวม	7	100.0	5	100.0	12	100.0
5.2.7 อุบัติเหตุจากการจราจร						
1. ไม่มีปัญหา	10	58.8	6	66.7	16	61.5
2. มีปัญหา	7	41.2	3	33.3	10	38.5
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
แหล่งที่มา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=7		n=3		n=10	
1) ปริมาณรถหนาแน่น	2	28.6	1	33.3	3	30.0
2) สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด	1	14.3	0	0.0	1	10.0
3) ผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวัง	3	42.9	2	66.7	5	50.0
4) อื่นๆ ขับรถเร็ว	1	14.3	0	0.0	1	10.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ระดับของปัญหา	n=7		n=3		n=10	
1) น้อย	2	28.6	1	33.3	3	30.0
2) ปานกลาง	3	42.9	2	66.7	5	50.0
3) มาก	2	28.6	0	0.0	2	20.0
รวม	7	100.0	3	100.0	10	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ						
6.1 ท่านรู้จัก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่						
1) ไม่รู้จัก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) รู้จัก	17	100.0	9	100.0	26	100.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
ถ้ารู้จัก ท่านทราบจาก (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=17		n=9		n=26	
1) การพบเห็นด้วยตนเอง	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2) เจ้าหน้าที่โครงการ	10	58.8	5	55.6	15	57.7
3) ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน/คนรู้จัก	5	29.4	3	33.3	8	30.8
4) แผ่นพับ/การติดประกาศ	7	41.2	6	66.7	13	50.0
5) การประชุมชี้แจงโครงการ	12	70.6	4	44.4	16	61.5
6.2 มีผลดี-ผลเสีย จากการดำเนินการ ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน						
6.2.1 ผลดีของการดำเนินการของโครงการ						
1. มีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ						
1) ไม่มีผลดี	3	17.6	3	33.3	6	23.1
2) มีผลดีน้อย	2	11.8	2	22.2	4	15.4
3) มีผลดีปานกลาง	7	41.2	4	44.4	11	42.3
4) มีผลดีมาก	5	29.4	0	0.0	5	19.2
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น						
1) ไม่มีผลดี	0	0.0	1	11.1	1	3.8
2) มีผลดีน้อย	2	11.8	3	33.3	5	19.2
3) มีผลดีปานกลาง	8	47.1	4	44.4	12	46.2
4) มีผลดีมาก	7	41.2	1	11.1	8	30.8
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
3. มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี						
1) ไม่มีผลดี	3	17.6	4	44.4	7	26.9
2) มีผลดีน้อย	7	41.2	3	33.3	10	38.5
3) มีผลดีปานกลาง	5	29.4	2	22.2	7	26.9
4) มีผลดีมาก	2	11.8	0	0.0	2	7.7
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน						
1) ไม่มีผลดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) มีผลดีน้อย	2	11.8	3	33.3	5	19.2
3) มีผลดีปานกลาง	7	41.2	4	44.4	11	42.3
4) มีผลดีมาก	8	47.1	2	22.2	10	38.5
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
5. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น						
1) ไม่มีผลดี	4	23.5	3	33.3	7	26.9
2) มีผลดีน้อย	7	41.2	2	22.2	9	34.6
3) มีผลดีปานกลาง	4	23.5	3	33.3	7	26.9
4) มีผลดีมาก	2	11.8	1	11.1	3	11.5
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
6.2.2 ผลเสียของการดำเนินการของโครงการ						
1. ฝุ่นละออง						
1) ไม่มีผลเสีย	4	23.5	5	55.6	9	34.6
2) มีผลเสียน้อย	6	35.3	4	44.4	10	38.5
3) มีผลเสียปานกลาง	5	29.4	0	0.0	5	19.2
4) มีผลเสียมาก	2	11.8	0	0.0	2	7.7
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2. เสียงดังรบกวน						
1) ไม่มีผลเสีย	14	82.4	9	100.0	23	88.5
2) มีผลเสียน้อย	3	17.6	0	0.0	3	11.5
3) มีผลเสียปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
3. น้ำเสีย						
1) ไม่มีผลเสีย	14	82.4	9	100.0	23	88.5
2) มีผลเสียน้อย	3	17.6	0	0.0	3	11.5
3) มีผลเสียปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
4. กลิ่นเหม็น						
1) ไม่มีผลเสีย	8	47.1	7	77.8	15	57.7
2) มีผลเสียน้อย	6	35.3	2	22.2	8	30.8
3) มีผลเสียปานกลาง	3	17.6	0	0.0	3	11.5
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
5. เขม่า คาร์บอน						
1) ไม่มีผลเสีย	8	47.1	8	88.9	16	61.5
2) มีผลเสียน้อย	6	35.3	1	11.1	7	26.9
3) มีผลเสียปานกลาง	3	17.6	0	0.0	3	11.5
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
6. มีข้อเสียจากกิจกรรมของโครงการ						
1) ไม่มีผลเสีย	16	94.1	9	100.0	25	96.2
2) มีผลเสียน้อย	1	5.9	0	0.0	1	3.8
3) มีผลเสียปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
7. มีสารเคมีรั่วไหล						
1) ไม่มีผลเสีย	17	100.0	9	100.0	26	100.0
2) มีผลเสียน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3) มีผลเสียปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
8. ปัญหาสุขภาพอนามัย						
1) ไม่มีผลเสีย	6	35.3	6	66.7	12	46.2
2) มีผลเสียน้อย	7	41.2	3	33.3	10	38.5
3) มีผลเสียปานกลาง	4	23.5	0	0.0	4	15.4
4) มีผลเสียมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
6.3 ความเชื่อมั่นของท่าน ในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัย ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด						
1) เชื่อมั่นสูง	10	58.8	6	66.7	16	61.5
2) เชื่อมั่นพอสมควร	6	35.3	3	33.3	9	34.6
3) ไม่เชื่อมั่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	1	5.9	0	0.0	1	3.8
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
6.4 การได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในชุมชนของท่าน เกี่ยวกับการดำเนินการ ของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด						
1) ไม่เคย	13	76.5	8	88.9	21	80.8
2) เคย ระบุ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	4	23.5	1	11.1	5	19.2
- ผู้่นละอองจากการดำเนินการของบริษัท	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เขม่าควันดำจากการดำเนินการของบริษัท ช่วงกลางวัน	2	50.0	0	0.0	2	40.0
- ผู้่นละอองจากรถบรรทุกขนส่งของบริษัท	1	25.0	0	0.0	1	20.0
- รถบรรทุกปูน ชับเร็ว	1	25.0	1	100.0	2	40.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
6.5 การเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด จัดขึ้น						
1) ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) เคย ระบุ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	17	100.0	9	100.0	26	100.0
รวม	17	100.0	9	100.0	26	100.0
กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ได้แก่ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	n=17		n=9		n=26	
- งานกิจกรรม SCG สัจจร ตามชุมชนต่างๆ	13	76.5	6	66.7	19	73.1
- บริการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องรถจักรยานยนต์	10	58.8	3	33.3	13	50.0
- บริการตัดผมให้ประชาชนในชุมชนฟรี	9	52.9	4	44.4	13	50.0
- บริการตรวจสุขภาพ วัดความดัน	7	41.2	5	55.6	12	46.2
- จัดอบรมฝึกอาชีพให้ประชาชนในชุมชน	4	23.5	0	0.0	4	15.4
- แจกของกินของใช้ให้เด็ก และคนชราในชุมชน	5	29.4	0	0.0	5	19.2
- ร่วมกับเทศบาล/อบต.แจกถุงยังชีพให้ชาวบ้าน ที่ถูกน้ำท่วม	2	11.8	3	33.3	5	19.2
- ร่วมกับเทศบาล/อบต. จัดกิจกรรมแจกของขวัญวันเด็ก	8	47.1	2	22.2	10	38.5
- สนับสนุนจัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับเทศบาล/อบต.	0	0.0	2	22.2	2	7.7

รายละเอียด	รัศมี 0-2 กิโลเมตร		รัศมี 2-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	N=17	ร้อยละ	N=9	ร้อยละ	N=26	ร้อยละ
6.6 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด						
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	9.1	2	14.3	4	11.1
- ทางบริษัทฯ ต้องมีการป้องกันมลพิษทางสิ่งแวดล้อม ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน	4	18.2	2	14.3	6	16.7
- เมื่อทางชุมชนของบประมาณ หรือขอความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมต่างๆ อยากให้ทางบริษัทฯ ช่วยสนับสนุนด้วย	6	27.3	3	21.4	9	25.0
- บริษัทฯ ต้องควบคุมดูแล รถบรรทุกขนส่งให้ขับด้วยความเร็วต่ำช่วงผ่านแหล่งชุมชน	0	0.0	3	21.4	3	8.3
- ทางบริษัทฯ ควรจ้างงานคนในชุมชน เพื่อให้คนในชุมชนมีงานทำมากขึ้น	2	9.1	1	7.1	3	8.3
- รถบรรทุกขนส่ง ไม่ควรจอดริมถนน ทำให้กีดขวางการจราจร	0	0.0	2	14.3	2	5.6
- มีการป้องกันผลกระทบด้านฝุ่นละอองจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงงาน	3	13.6	0	0.0	3	8.3
- ทางบริษัทฯ ต้องมีมาตรการป้องกันเขม่าควันดำที่ระบายจากท่อจากการเผาไหม้ให้ลดน้อยลง และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้	2	9.1	0	0.0	2	5.6
- เมื่อทางชุมชนแจ้งร้องเรียนปัญหาไป ทางบริษัทฯ ควรแก้ปัญหาให้ชุมชนโดยทันที	2	9.1	0	0.0	2	5.6
- ทางบริษัทฯ ต้องมีการควบคุมมลพิษด้านต่างๆ ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้	1	4.5	1	7.1	2	5.6
รวม	22	100.0	14	100.0	36	100.0

ภาคผนวก ข-3

ผลการวิเคราะห์และประมวลผล
แบบสอบถามสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ข-3

ตารางผลสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงาน พื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการ ต่อมาตรการป้องกัน
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระหว่างการดำเนินการโครงการของ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด

รายละเอียด	จำนวน 24 ตัวอย่าง	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศของผู้ให้สัมภาษณ์		
1) ชาย	16	66.7
2) หญิง	8	33.3
รวม	24	100.0
1.2 อายุของผู้ให้สัมภาษณ์ (ปี)		
1) 20 - 30 ปี	0	0.0
2) 31 - 40 ปี	3	12.5
3) 41 - 50 ปี	5	20.8
4) 51 - 60 ปี	10	41.7
5) มากกว่า 60 ปี	6	25.0
	24	100.0
1.3 ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา	0	0.0
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	0	0.0
4) อนุปริญญา / ปวส.	1	4.2
5) ปริญญาตรี	6	25.0
6) สูงกว่าปริญญาตรี	7	29.2
7) นักธรรมโท	5	20.8
8) นักธรรมเอก	3	12.5
9) ไม่ระบุ	2	8.3
รวม	24	100.0

รายละเอียด	จำนวน 24 ตัวอย่าง	ร้อยละ
1.4 ตำแหน่งในหน่วยงาน 1) นายก อบต./เทศบาล 2) หัวหน้ากองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม 3) ผู้อำนวยการโรงเรียน 4) ครูชำนาญการ 5) ผู้อำนวยการ รพ.สต. 6) พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ 7) เจ้าอาวาส 8) รองเจ้าอาวาส 9) ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อม 10) ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	2 2 3 1 3 1 6 3 1 2	8.3 8.3 12.5 4.2 12.5 4.2 25.0 12.5 4.2 8.3
รวม	24	100.0
1.5 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน (ปี) 1) น้อยกว่า 5 ปี 2) 5 - 10 ปี 3) 11 - 15 ปี 4) 16 - 20 ปี 5) มากกว่า 20 ปี 6) ไม่ระบุ	3 4 6 5 4 2	12.5 16.7 25.0 20.8 16.7 8.3
	24	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน		
2.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชน ในรอบปีที่ผ่านมา-ปัจจุบัน 1) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง 2) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมเล็กน้อย 3) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมปานกลาง 4) มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมาก	7 11 4 2	29.2 45.8 16.7 8.3
รวม	24	100.0

รายละเอียด	จำนวน 24 ตัวอย่าง	ร้อยละ
2.2 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
2.2.1 ผู้่นละออง		
1. ไม่มีปัญหา	13	54.2
2. มีปัญหา	11	45.8
รวม	24	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	n=11	
1) การจราจร	8	53.3
2) การก่อสร้าง	1	6.7
3) โรงงานอุตสาหกรรม	4	26.7
4) ไม่ระบุ	2	13.3
รวม	15	100.0
ระดับของปัญหา	n=11	
1) น้อย	5	45.5
2) ปานกลาง	4	36.4
3) มาก	2	18.2
รวม	11	100.0
2.2.2 เขม่า ควัน		
1. ไม่มีปัญหา	15	62.5
2. มีปัญหา	9	37.5
รวม	24	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	n=9	
1) การจราจร	7	63.6
2) การเผาขยะ	0	0.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	2	18.2
4) การเผาพื้นที่การเกษตร	2	18.2
5) ไม่ระบุ	0	0.0
รวม	11	100.0
ระดับของปัญหา	n=9	
1) น้อย	6	66.7
2) ปานกลาง	3	33.3
3) มาก	0	0.0
รวม	9	100.0

รายละเอียด	จำนวน 24 ตัวอย่าง	ร้อยละ
2.2.3 เสี่ยงตั้งรบกวน		
1. ไม่มีปัญหา	16	66.7
2. มีปัญหา	8	33.3
รวม	24	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	n=8	
1) การจราจร	7	77.8
2) การก่อสร้าง	1	11.1
3) โรงงานอุตสาหกรรม	1	11.1
รวม	9	100.0
ระดับของปัญหา	n=8	
1) น้อย	5	62.5
2) ปานกลาง	2	25.0
3) มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
2.2.4 ขยะมูลฝอย		
1. ไม่มีปัญหา	19	79.2
2. มีปัญหา	5	20.8
รวม	24	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	n=5	
1) ที่พักอาศัย	4	80.0
2) ตลาดสด	1	20.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0
รวม	5	100.0
ระดับของปัญหา	n=5	
1) น้อย	4	80.0
2) ปานกลาง	1	20.0
3) มาก	0	0.0
รวม	5	100.0

รายละเอียด	จำนวน 24 ตัวอย่าง	ร้อยละ
2.2.5 น้ำเสีย		
1. ไม่มีปัญหา	20	83.3
2. มีปัญหา	4	16.7
รวม	24	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	n=11	
1) ชุมชน	3	75.0
2) ฟาร์มเลี้ยงสัตว์	0	0.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	1	25.0
รวม	4	100.0
ระดับของปัญหา	n=11	
1) น้อย	3	75.0
2) ปานกลาง	1	25.0
3) มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
2.2.6 น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ		
1. ไม่มีปัญหา	13	54.2
2. มีปัญหา	11	45.8
รวม	24	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	n=11	
1) ฝนตก	9	60.0
2) ท่อระบายน้ำอุดตัน	3	20.0
3) โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0
4) อื่นๆ น้ำในแม่น้ำลำคลอง / ฤดูน้ำหลาก	3	20.0
รวม	15	100.0
ระดับของปัญหา	n=11	
1) น้อย	5	45.5
2) ปานกลาง	4	36.4
3) มาก	2	18.2
รวม	11	100.0

รายละเอียด	จำนวน 24 ตัวอย่าง	ร้อยละ
2.2.7 อุบัติเหตุจากการจราจร		
1. ไม่มีปัญหา	14	58.3
2. มีปัญหา	10	41.7
รวม	24	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	n=10	
1) ปริมาณรถหนาแน่น	3	30.0
2) สภาพผิวถนนแคบ/ชำรุด	0	0.0
3) ผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวัง	5	50.0
4) อื่นๆ ขับรถเร็ว	2	20.0
รวม	10	100.0
ระดับของปัญหา	n=10	
1) น้อย	5	50.0
2) ปานกลาง	4	40.0
3) มาก	1	10.0
รวม	10	100.0
ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ		
3.1 ท่านรู้จัก บริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่		
1) ไม่รู้จัก	0	0.0
2) รู้จัก	24	100.0
รวม	24	100.0
ถ้ารู้จัก ท่านทราบจาก (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)	n=24	
1) การพบเห็นด้วยตนเอง	20	83.3
2) เจ้าหน้าที่โครงการ	10	41.7
3)ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน/คนรู้จัก	6	25.0
4) แผ่นพับ/การติดประกาศ	7	29.2
5) การประชุมชี้แจงโครงการ	8	33.3
3.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัย ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่		
1) เชื่อมั่นสูง	15	62.5
2) เชื่อมั่นพอสมควร	6	25.0
3) ไม่เชื่อมั่น	0	0.0
4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3	12.5
รวม	24	100.0

รายละเอียด	จำนวน 24 ตัวอย่าง	ร้อยละ
3.3 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด		
1) ไม่ได้รับผลกระทบ	17	70.8
2) ได้รับผลกระทบ ระบุ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	7	29.2
รวม	24	100.0
- ฝุ่นละอองจากการผลิตของบริษัท	6	50.0
- ฝุ่นละอองจากรถบรรทุกขนส่งของบริษัท	2	16.7
- รถบรรทุกขนส่งของบริษัท ขับเร็ว	2	16.7
- มลพิษทางอากาศจากการผลิตของบริษัท	1	8.3
- เกิดอุบัติเหตุจากรถบรรทุกขนส่งของบริษัท	1	8.3
รวม	12	100.0
3.4 ท่านได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนหรือไม่เกี่ยวกับการดำเนินการของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด หรือไม่		
1) ไม่เคย	19	79.2
2) เคย ระบุ	0	0.0
3) ไม่ระบุ/ไม่ทราบ	5	20.8
รวม	24	100.0
3.5 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด จัดขึ้นหรือไม่		
1) ไม่เคย	7	29.2
2) เคย ระบุ	17	70.8
รวม	24	100.0
กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ได้แก่ (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)	n=17	
- กิจกรรมเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องรถจักรยานยนต์ ให้ประชาชนฟรี	2	11.8
- กิจกรรมบริการตรวจสุขภาพประชาชน	4	23.5
- จัดกิจกรรมอบรมฝึกอาชีพเสริมให้ประชาชนในชุมชน	5	29.4
- กิจกรรมแจกของขวัญให้แก่นักเรียนในวันเด็ก	4	23.5
- ร่วมทำกิจกรรมกับเทศบาล/อบต.แจกถุงยังชีพให้ชาวบ้าน ช่วงน้ำท่วม	2	11.8
- ร่วมจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนากับทางวัด	7	41.2
- ร่วมงานทอดกฐินกลุ่มโรงงานท่าหลวง	2	11.8
- แจกทุนการศึกษาให้เด็กในชุมชน	2	11.8
- บริการตัดผมให้ประชาชนฟรี	1	5.9
- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ที่ร่วมกันจัดขึ้นตามสถานที่ต่างๆ	1	5.9

รายละเอียด	จำนวน 24 ตัวอย่าง	ร้อยละ
3.6 ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย (ท่าหลวง) จำกัด - ไม่แสดงความคิดเห็น 7 22.6 - ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด 5 16.1 - กำหนดให้พนักงานขับรถบรรทุกขนส่งของโครงการ ขับด้วยความเร็วต่ำช่วงผ่านชุมชน 2 6.5 - เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาที่วัดจัดขึ้น 4 12.9 - สนับสนุนงบประมาณซื้ออุปกรณ์การรักษาพยาบาลให้กับ รพ.สต.ในพื้นที่ใกล้เคียง 3 9.7 - สนับสนุนอุปกรณ์การเรียนให้กับเด็กนักเรียนในโรงเรียน 2 6.5 - สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียนยากจนในโรงเรียน 2 6.5 - สนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือซ่อมแซม บำรุงรักษาวัด 2 6.5 - เมื่อมีผลกระทบเกิดขึ้น ทางบริษัทฯ ต้องเข้ามาดำเนินการแก้ไขปัญหาให้โดยเร็ว 2 6.5 - ยอยากให้มีการจ้างงานคนในชุมชน ให้มีงานทำมากขึ้น 1 3.2 - ทางบริษัทฯ ควรกำชับพนักงานขับรถบรรทุกขนส่ง ไม่จอดริมถนนบริเวณชุมชน เพื่อป้องกันการกีดขวางจราจร 1 3.2		
รวม	31	100.0